

# 試析拜占庭皇帝朱利安 復興多神教的舉措和影響

## An Analysis of The Methods and Influences of the Byzantine Emperor Julian's Religious Policies on Reviving Paganism

張 妮

ZHANG Wei

### 作者簡介

張妮，復旦大學歷史學系博士研究生。

### Introduction to the author

ZHANG Wei, PhD Candidate, Department of History, Fudan University.

Email: 17110140035@fudan.edu.cn

## Abstract

While the two previous Emperors of the Constantine Dynasty of the Byzantine Empire supported the development of Christianity, in 361 AD Emperor Julian decided to lead a religious reformation to restore the dominance of Paganism. From the position of a modern scholar, this paper collates and analyses relevant documents to show how, in a short period of time, Julian revived paganism, and how the pagan revival led by Julian heightened tensions between Christianity and Paganism. The failure of the pagan revival made clear the scale of the incompatibility between Paganism and the new Empire. In the long run, the pagan revival led by Julian may have accelerated the retreat of Paganism from the stage of history and the Christianization of the Byzantine Empire.

**Keywords:** Byzantine Empire; Julian the Emperor; Paganism; Christianity

宗教是統治者控制社會的一種有效手段。<sup>①</sup>多神教（又稱異教）在很長一段時期內是羅馬帝國統治者建立和鞏固政權的工具之一。拜占庭帝國建立初期境內的多神教與基督教呈並存態勢。一方面，新帝國與基督教之間尚未建立起牢固的同盟關係，<sup>②</sup>君士坦丁大帝（Constantine I The Great, 272-337）及其子既支持基督教發展又承擔著多神教大祭司職能。另一方面，這兩任皇帝均在實行宗教寬容政策的同時支持基督教，基督教在二人治下發展迅猛。兩種宗教並存局面給後世統治者留下難題：如果多神教和一神教無法共存，那麼應該選擇前者還是後者？在這種情形下信仰多神教的朱利安皇帝（Julian, 331/332-363）即位，棄用前兩任皇帝支持基督教的政策轉而復興多神教，這對多神教的命運產生了怎樣的影響？

在“羅馬帝國衰亡說”和“羅馬世界轉型說”兩種研究範式下，多神教衰落的原因是十分重要的問題，而統治者的態度是彼時多神教和基督教拉鋸的關鍵點，如託格（Shaun Tougher）所言，朱利安皇帝的宗教觀和宗教政策既是學界研究該人物的重點，又是他能夠受到學界持續關注的主要原因。<sup>③</sup>啟蒙時期黑格爾等肯定朱利安此舉在短期內促進了異教的繁榮，卻也強調它無法逆轉異教的頹勢和基督教的上升態勢。<sup>④</sup>此

---

\* 本文系2019年度國家社科基金重點項目《晚期羅馬帝國與周邊“蠻族”關係研究》（項目號：19ASS002）的研究成果。[This article is one of the research results of a key project supported by the National Social Science Fund Study on “the Relationship between the Later Roman Empire and the Surrounding ‘Barbarians’” (Project number: 19ASS002).]

<sup>①</sup> 孫尚揚：《宗教社會學》，北京：北京大學出版社，2001年，第87頁。[SUN Shangyang, *Zong jiao she hui xue* (Beijing: Beijing University Press, 2001), 87.]

<sup>②</sup> 相關研究可參考Charles Freeman, *The Closing of the Western Mind: The Rise of Faith and the Fall of Reason* (New York: A Division of Random House, Inc., 2005), 20, 371; Arnold Hugh Martin, *The Decline of the Ancient World* (New York: Holt, Rinehart and Winston Inc., 1966), 40.

<sup>③</sup> Shaun Tougher, *Julian the Apostate* (Edinburgh: Edinburgh University press, 2007), 3.

<sup>④</sup> 黑格爾：《歷史哲學》，王造時譯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，1957年，第382頁。[Hegel, *Vorlesungen über die Philosophie der Weltgeschichte*, trans. WANG Shizao (Beijing: SDX Joint Publishing Company), 1957, 382.]; 愛德華·吉本：《羅馬帝國衰亡史》（上冊），黃宜思、黃雨石合譯，北京：商務印書館，1997年，第517-582頁。[Edward Gibbon, *The Decline and Fall of the Roman Empire*, Vol.1, trans. HUANG Yisi and HUANG Yushi (Beijing: The Commercial Press, 1997), 517-582.]

種觀點奠定了學界評價朱利安的主基調，瓦西列夫（A. A. Vasiliev）、威爾·杜蘭（Will Durant）等學者相繼表達了類似看法。<sup>①</sup> 20世紀下半葉學界開始挖掘朱利安的舉措對異教本身和異教文化的影響，如1979年詹姆斯·奧唐奈（James J. O’Donnell）提出朱利安使多神教由一種多元化信仰聯合體轉變為像基督教一樣的系統化宗教，<sup>②</sup> 但該觀點並未打破學界關於多神教鬆散性的固有印象。<sup>③</sup> 1964年瓊斯（A. H. M. Jones）表彰朱利安為後世證實了基督教信仰與古典文化溝通融合的可能。1998年《劍橋古代史》第十三卷表示朱利安激發了一批基督教知識份子學習和改造古典文化的熱情，促使異教文化以另一種方式流傳下去。2002年賽瑞塔·安娜·塔克斯（Sarolta A. Takacs）將這種可能性拓展為必然性，認為朱利安向早期基督教證實了教會發展需要藉助古典文化。<sup>④</sup> 但以上學者並未詳細討論異教文化與古典文化的關係，也未申明朱利安影響異教文化到何種程度。最重要的是，既有成果較少探究其對多神教發展的影響，尤其長遠影響，且習慣將朱利安打擊基督教和復興多神教的政策裹挾討論。筆者此次將單獨總結朱利安復興異教的舉措，並結合4世紀拜占庭帝國異教衰落的歷史事實詳加分析，以期得到更為深入的認識。

---

<sup>①</sup> A. A. Vasiliev, *History of the Byzantium Empire*, Vol.1 (Madison: University of Wisconsin Press, 1958), 29-34; Will Durant, “The Age of Faith,” in *The Story of Civilization*, Vol.4 (New York: Simon and Schuster, 1963), 21-23; William G. Sinnigen and Arthur E. R. Boak, *A History of Rome to A.D.565* (New York: Macmillan Publishing, 1977), 423-424; Marius Telea, “Attempts at Restoring Pagan Hellenism during the Reign of Emperor *Julian the Apostate*, Figures of Christian Martyrs,” *International Journal of Orthodox Theology*, Vol. 5, no.4 (2014): 177-199.

<sup>②</sup> James J. O’Donnell, “The Demise of Paganism,” *Traditio*, Vol. 35 (1979): 45-88.

<sup>③</sup> Scott Bradbury, “Julian’s Pagan Revival and the Decline of Blood Sacrifice,” *Phoenix the Journal of the Classical Association of Canada*, Vol. 49, no.4 (1995): 351; Jonathan Kirsch, *God against the Gods: The History of the War between Monotheism and Paganism* (New York: Penguin Group Inc., 2004), 9; Vasiliki Limberis, “‘Religion’ as the Cipher for Identity: The Cases of Emperor Julian, Libanius, and Gregory Nazianzus,” *The Harvard Theological Review*, Vol. 93, no.4 (2000): 373.

<sup>④</sup> Arnold Hugh Martin Jones, *The Later Roman Empire: 284-602*, Vol.1 (Oxford: Blackwell Publishers, 1964), 118-471; Averil Cameron and Peter Garnsey, *The Cambridge Ancient History* (New York: Cambridge University Press, 1998), 43-67; Sarolta A. Takacs, *The Construction of Authority in Ancient Rome and Byzantium* (New York: Cambridge University Press, 2009), 99-101.

## 一、朱利安復興多神教的舉措

公元361年朱利安入主君士坦丁堡後旋即卸下基督徒的偽裝，公開自己的多神信仰，且在全國範圍內重申昔日《米蘭敕令》確立的宗教寬容政策，為恢復古典諸神的榮耀奠定理論基礎，在接下來的兩年時間裏新帝均致力於復興多神教，試圖幫助已呈頹勢的多神教重新佔據拜占庭帝國宗教領域的主導位置，具體措施可歸類如下：

### 1. 重建多神教體系

多神教本是由不同支系組成的信仰集合，在某種程度上甚至不能被定義為嚴格的宗教派別，至朱利安上臺時也依然是一個鬆散的信仰聯盟，缺乏系統性和組織性。新帝意識到這一點，所以著手重建異教內部體系，具體措施有以下幾點：其一，明確多神教教義和基本理論。朱利安在《大母神頌》和《赫利俄斯王頌》兩篇頌詞中集中闡釋了他的宗教理念：人類已知和未知的整個空間從低到高可以分為“可視世界”“智慧世界”“可知世界”三部分。眾神存在於“可視世界”和“智慧世界”之間，穩定著兩個世界的平衡。他認為眾神是萬物之主，世上的一切都是由他們的意志和權威所決定；眾神亦是人類的恩主，始終注視著那些虔誠與不虔誠者，觀察著每一個人的性格和行為。因而眾神之父與眾神之母享有崇高的地位，二者協同守護世間萬物的生息繁衍。其他神祇則通過掌控一種或幾種事物，影響人類居住的可視世界的運行，如太陽神阿波羅、美神維納斯、酒神巴克斯等，凡人與神明溝通的主要形式是祭祀、占卜等宗教儀式。<sup>①</sup>

其二，明確多神教徒的行為規範。雖然沒有下達強制性命令，但朱利安在其著作中清楚地說明了多神教成員可以做甚麼、不可以做甚麼：異教徒應該做到嚴格的自我約束，聽命於個人純潔的靈魂而非庸俗的肉體；始終對諸神懷抱感恩和虔敬之心，每天定時向神明祈禱，

---

<sup>①</sup> Julian, *The Works of the Emperor Julian*, Vol.1, trans. & ed. Wilmer Cave Wright (Cambridge Massachusetts and London: Harvard University Press, 1913-1923), 347-437.

時刻謹記在祭臺前擺上豐厚的祭品；不要接觸或輕信基督教的理論；時常學習深奧的古典哲學，嚴格遵守法律；過著節制禁欲的生活，不要參與任何娛樂活動，不要和滑稽戲演員或舞女過多接觸，不要沉迷於享樂活動；少吃海鮮和肉類，蔬菜莖可以吃但根不可以吃等等。異教祭司作為神職人員理應遵守更加嚴格的規章：將個人全部身心奉獻給諸神的偉大事業，視傳播異教精神為終身使命。<sup>①</sup>

其三，明確多神教的社會職能。朱利安皇帝受基督教慈善行為的啟發，批評異教一直以來忽視了人民的需求，他在給一位多神教神職人員的信件中談及，多神教的祭司們疏於在人民面前建立仁慈的形象，而基督徒注意到這一事實並致力於慈善事業，他們通過這種行為贏得了信譽和優勢。<sup>②</sup> 所以朱利安積極開展多神教版本的慈善事業：借鑒基督教博愛理論，勸誡下屬應與所有人分享錢財，主動關懷那些善良的人，滿足老弱病殘的需要，對惡人和出獄者也要懷抱仁慈之心，要求多神教徒在這方面務必比基督徒做得更好。<sup>③</sup> 其中最具代表性的事件是他為加拉太（Galatia）劃撥慈善資金，暫定每年由政府撥發給該城市30000摩迪穀物和60000品脫酒，其中1/5必須分配給服務祭司的窮人，餘下的則由祭司公平分配給乞丐和生活困難的百姓。<sup>④</sup>

## 2. 為多神教復興提供經濟支持

朱利安對多神教的經濟支持主要表現在以下三個方面：一是直接為多神教復興提供財政支撐和物質資源。公元362年2月4日新帝下令恢復和重建多神教神廟，允許“每一個異教團體拿回他們的物品重新安放在祭壇上，如果這樣仍然無法湊齊修復神廟的物資，那就使用廉價建材代替，用石灰和磚頭取代昂貴的大理石”<sup>⑤</sup>；他要求民間將原屬多神教的財物上繳國家統一處理，因為擔心讓百姓的錢財流入加利利人手中會鼓舞了那些無神論者；<sup>⑥</sup> 還要求基督徒補償他們在前兩位

<sup>①</sup> Julian, *The Works of the Emperor Julian*, Vol. 2, 327-339.

<sup>②</sup> Ibid., Vol.2, 337.

<sup>③</sup> Ibid., Vol.2, 303-307.

<sup>④</sup> Ibid., Vol.3, 69-71.

<sup>⑤</sup> Ibid., Vol.3, 99.

<sup>⑥</sup> Ibid., Vol.2, 491.

帝王統治時期損毀的多神教建築，有兩種方式可供選擇——重新修葺或是供足額維修費用；<sup>①</sup> 據索佐門（Sozomen, 400-450）記載，朱利安在當政期間頻繁寫信給異教文化繁榮的城市，詢問他們需要甚麼樣的禮物或有甚麼要求。如寫信給培希努（Pessinus）總督：“得知你們即將祭祀大母神我倍感欣慰，現在此承諾為你們提供一切所需，只願你們真心實意地祈禱。”<sup>②</sup>

二是以錢幣作為多神教信仰的宣傳媒介。朱利安皇帝於在位期間發行了多枚帶有多神教象徵意義的錢幣：如刻有公牛圖案的金幣，公牛既是古希臘神話中宙斯的化身，又是多神教祭祀犧牲的代表性牲畜，還是密特拉教中土地的象徵。公牛上方刻有兩顆芒星，在古代藝術中象徵著宙斯的雙生子狄奧斯庫里，水手多在出航前向該神祈求風平浪靜；還有鑄刻著狼首人身的阿努比斯的錢幣，阿努比斯是埃及神話中亡魂的引導者和守護者，該圖案可能暗示阿努比斯將引導其信徒前往正確方向；更有錢幣上繪製著生育和繁殖女神伊西斯，女神騎著乳牛前往遠方，右手晃著搖鈴，左手持著權杖，眼睛向後張望，寓意這位女神翹首期盼子民復歸她的陣營。<sup>③</sup> 這些帶有明顯多神教寓意的錢幣體現出朱利安恢復傳統宗教的熱情。據學者考證這些錢幣在全國大多數主要的鑄幣廠發行，<sup>④</sup> 如此一來，異教信仰和異教文化便能在錢幣流通過程中廣泛傳播。

三是幫助重建猶太教神廟。猶太教與基督教大約在公元1世紀時期分離，公元4世紀時猶太教仍舊處於小眾宗教的尷尬地位。基督教

---

<sup>①</sup> Socrates Scholasticus, “The Ecclesiastical History,” in *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers*, series 2, Vol.2, trans. & ed. Philip Schaff (Grand Rapids and Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, published at the end of 19th century), 232.

<sup>②</sup> Sozomen, “The Ecclesiastical History,” in *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers*, series 2, Vol.2, 752.

<sup>③</sup> 錢幣圖片及介紹參見Julian, *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen's two Invectives and Libanius' Monody: with Julian's Extant Theosophical Works*, trans. C. W. King and M.A (London: George Bell and Sons, 1888), i (Pictures on the title page), xi (Illustrations).

<sup>④</sup> Eric R. Varner, “Roman Authority, imperial Authoriality, and Julian's Artist Program,” in *Emperor and Author: the Writings of Julian the Apostate*, eds. Nicholas Baker-Brian and Shaun Tougher (Swansea: The classical Press of Wales, 2012), 184.

史家蘇克拉底斯（Socrates Scholasticus, ?379-440）在其《教會史》中這樣敘述朱利安幫助猶太人重建神廟的原因：朱利安是一個十分迷信的人，他不僅自己痴迷於犧牲牲畜的鮮血，還盲目地要求別人也這樣做。當看到猶太民族沒有點燃祭壇的火把時，他憤怒地質問猶太人：“為甚麼你們不奉獻犧牲？難道摩西的律法禁止你們這麼做？”猶太人回答道：“我們不能在除耶路撒冷以外的地方獻祭。”於是皇帝下令由政府出資幫助猶太人重建位於耶路撒冷的神廟，還指派一名信仰異教的建築師阿利比烏斯（Alypius）負責督造。<sup>①</sup>朱利安此舉可能有分化和削弱基督教力量的考慮，因為基督教對猶太教持否定態度，若能挑起同為一神教的猶太人與基督徒之間的論戰，就能分化基督教的攻擊力並反證多神教的優勢，進而為多神教的復興爭得時機。

### 3. 為多神教復興提供政治支持

朱利安皇帝給多神教的政治支持主要表現在以下三個方面：一是嘗試恢復元老院的權力和地位。公元4世紀時拜占庭帝國知識份子崇尚多神教的中堅力量，他們因對希臘文化的熱愛而對復興多神教抱有相當大的興趣。在帝國知識份子階層中最具權勢和社會影響力的群體當屬元老，他們身為舊貴族的代表，既把舊宗教視為羅馬自身的軸心，同時也用其對抗朝廷，<sup>②</sup>且基督教嚴格執行的公共懺悔制度使得犯有“罪過”，但身份尊貴的異教貴族望而卻步，<sup>③</sup>許多古老的元老家族直到4世紀後半葉仍屬異教陣營。<sup>④</sup>這批具有社會威望和一定權勢、受過高等教育又信仰多神教的元老對新建立的帝國政權具有不可忽視的影響。如瓦西列夫（A. A. Vasiliev）所言，如果朱利安能夠擴大元老階層的職能，那麼元老院機構就可能成為復興多神教的主陣

<sup>①</sup> Socrates Scholasticus, “The Ecclesiastical History,” 227.

<sup>②</sup> 菲利普·阿利埃斯、喬治·杜比主編：《古代人的私生活》（第一卷），李群等譯，海口：三環出版社，2007年，第262頁。[Philippe Ariès and Georges Duby eds., *Histoire de la vie privée* (The Private Life of Ancient People), Vol.1, trans. LI Qun et al. (Haikou: San Huan Press, 2007), 262.]

<sup>③</sup> Diarmaid MacCulloch, *Christianity* (London: Viking Penguin, 2009), 300.

<sup>④</sup> Arnaldo Momigliano ed., *Conflict between Paganism and Christianity in the Fourth Century* (New York: Oxford University Press, 1963), 21-24.



地，社會精英階層也隨之轉化為輔助他復興異教的優秀人才。<sup>①</sup>公元361年至363年間朱利安確實致力於恢復元老院的活力，據利巴尼烏斯所言，朱利安命令元老院會議正常召開，每一位元老務必準時參加，不得以任何理由缺席；安排旁聽人員做好會議記錄，有時以皇帝身份直接參與元老院的討論，授予元老院處理大量國家實際事務的權力，如集體探討處理大型案件和重要罪犯的方法，還注意尊重元老的名譽和身份，以謙虛的態度聽取每一位元老的意見。<sup>②</sup>

二是發揮皇帝的示範作用。多神教徒大多篤信祭祀的力量，他們認為只有獻祭之後的祈禱才會被眾神聆聽，朱利安相信犧牲即代表全人類誠意，<sup>③</sup>積極以皇帝身份舉行異教的獻祭、占卜和參拜活動。據當代史家阿米安努斯的記載：新帝在君士坦丁堡宮殿群落的中心位置修建了一座大型神廟，為他篤信的每個神明架設祭壇，每天都要離開寢殿前往該處參拜；他消耗大量人力物力，尋找適合奉獻的牲畜，如純白色的鳥和額頭帶有花紋的公牛，一次大型祭祀活動一天甚至能消耗掉一百多頭公牛和成群的牲畜；他還在不同的城市參加形式各異的多神教儀式，如在培希努參拜女神庫柏勒的神廟，在安條克出席紀念阿多尼斯的慶典，次日登上卡西烏斯山向朱庇特獻上犧牲和祝辭。<sup>④</sup>多神教徒利巴尼烏斯高度讚美皇帝的表率作用：“他已經教會了人民管理一個家庭、一個城市、一個民族、一個國家的最好方式。”<sup>⑤</sup>

三是重用多神教徒。朱利安在繼位後提拔了一批異教徒，希望他們

---

<sup>①</sup> A. A. Vasiliev, *History of the Byzantium Empire*, Vol.1 (Madison: University of Wisconsin Press, 1958), 58, 67.

<sup>②</sup> Libanius, "Monody or Funeral Oration upon Julian," in *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen's two Invectives and Libanius' Monody with Julian's Extant Theosophical Works*, 167-168.

<sup>③</sup> Julian, *The Works of The Emperor Julian*, Vol.2, 215.

<sup>④</sup> Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, trans. John C. Rolfe (Cambridge and Massachusetts: Harvard University Press and London: William Heinemann Ltd., 1935-1940), 22:9:6-15, 22:12, 22:14:4.

<sup>⑤</sup> John Duncombe eds., *Select Works of the Emperor Julian, and Some Pieces of the Sophist Libanius Translated from the Greek*, Vol.2 (London: Printed by J. Nichols for T. Cadell in the Strand, 1784), 324.

能夠堅守自己的理想並將之運用於高尚且公平的事業。<sup>①</sup>代表人物有薩魯提烏斯 (Sallutius)、阿米安努斯 (*Ammianus Marcellinus*, 330-392)、馬克西姆斯 (Maximus of Ephesus, 310-372)、利巴尼烏斯、狄奧多魯斯 (Theodorus)、卡里塞勒 (Callixeine)、佩賈修斯 (Pegasius)、雷尼提烏斯 (Leontius)。其中，薩魯提烏斯榮升為軍隊高級將領和執法委員會委員，該委員會專職處理民間法律爭端、審理宮廷陰謀事件，承擔著平定王庭內亂、穩定國家形勢的重任；<sup>②</sup> 阿米安努斯任職於帝國參謀部門，始終陪伴皇帝左右；<sup>③</sup> 馬克西姆斯受邀加入皇家侍從隊，朱利安還許諾賜予他最高級的元老頭銜並讓他打理帝王私庫；<sup>④</sup> 利巴尼烏斯獲得自由出入宮廷與皇帝共商國是的權力，且同樣被許之以元老位置；<sup>⑤</sup> 狄奧多魯斯負責整個亞洲地區的廟宇管理、祭司任命和任務分派；<sup>⑥</sup> 卡里塞勒則擔任弗里吉亞地區的大祭司；<sup>⑦</sup> 佩賈修斯在改信異教之後成功得到高級任命；<sup>⑧</sup> 雷尼提烏斯肩負起訓練步兵的重任。<sup>⑨</sup> 如此一來，多神教徒便可以直接利用手中權力或通過為皇帝出謀劃策的方式促進多神教的復興。比如利巴尼烏斯就曾多次寫信鼓勵朱利安，請他充分運用手中權力，帶領多神教徒堅守正確的道路，盡快重塑諸神的榮耀。<sup>⑩</sup>

在朱利安皇帝多神教復興政策的鼓舞下，公元361年至363年間拜占庭帝國相當一部分民眾加入或復歸多神教陣營。如麥克曼納斯 (John McManners) 所言皈依皇帝的宗教能夠使一個人在世俗社會中

<sup>①</sup> Julian, *The Works of The Emperor Julian*, Vol.3, 19-21.

<sup>②</sup> Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, 22:3:1-12, 23:1:11.

<sup>③</sup> J. W. 湯普森：《歷史著作史》（上卷），謝德風譯，北京：商務印書館，1988年，第139頁。[James Westfall Thompson, *A History of Historical Writing*, Vol.1, trans. XIE Defeng (Beijing: The Commercial Press, 1988), 139.]

<sup>④</sup> Julian, *The Works of The Emperor Julian*, Vol.2, 467.

<sup>⑤</sup> Ibid.

<sup>⑥</sup> Ibid., 55.

<sup>⑦</sup> Ibid., 135.

<sup>⑧</sup> Ibid., 44, 49-53.

<sup>⑨</sup> Ibid., 29-31.

<sup>⑩</sup> John Duncombe eds., *Select Works of the Emperor Julian, and Some Pieces of the Sophist Libanius Translated from the Greek*, Vol.2, 303-332.

獲得更多的發展機會。<sup>①</sup>一些城市也開始復現多神教氛圍，各個社區為了能獲得與希臘人團體同等的權利，自願成為朱利安的追隨者。<sup>②</sup>多神教上升態勢在軍隊中表現得尤為明顯，蠻族和農民構成拜占庭帝國軍隊的主體，基督教對這兩類人的影響本就有限，<sup>③</sup>如今在皇帝賞賜和高級軍銜的誘惑下，士兵紛紛站到多神教一邊。甚至一些基督教神職人員也開始動搖，據史料記載，一位安條克地方教會的長老塞奧塔克努斯（Theotecnus）就自願轉向古老的偶像崇拜。<sup>④</sup>多神教的復甦態勢令異教徒歡呼雀躍，阿米安努斯《晚期羅馬帝國史》中寫道：“在異教宗帝治下，羅馬帝國繁榮昌盛……現在舉國上下都渴望糾正過去因不理智而犯下的錯誤。”<sup>⑤</sup>

## 二、朱利安復興多神教的影響

公元363年6月26日，朱利安在波斯戰場上受傷去世，其半強制半引誘的宗教政策在繼位者約維安（Jovianus, 331-364）上臺後旋即被全部廢止。那麼朱利安皇帝為期三年的宗教變革，除在短期內使多神教呈現出復甦態勢外，對拜占庭帝國境內的多神教的長遠發展產生了怎樣的影響？

### 1. 暴露多神教落後於時代潮流的現實

古希臘式多神教是與城邦式民主政體和開放式希臘文明緊密融合的，雖然在留存民主制殘餘的羅馬帝國繼續發揮著作用，但如韋爾南（Jean-Pierre Vernant）所言，多神教在本質上已經不再適合高度中央集權

---

<sup>①</sup> John McManners, *The Oxford Illustrated History of Christianity* (Oxford: Oxford University Press, 1992), 61.

<sup>②</sup> Augustine Casiday and Norris W. Frederick, *The Cambridge History of Christianity*, Vol.2 (New York: Cambridge University Press, 2007), 79.

<sup>③</sup> Arnold Hugh Martin Jones, *The Decline of the Ancient World*, 137.

<sup>④</sup> None Listed, *Chronicon Paschale: 284-628 AD*, trans. Michael Whitby and Mary Whitby (Liverpool: Liverpool University Press, 1989), 39.

<sup>⑤</sup> Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, 22:9:1.

制國家。<sup>①</sup>拜占庭帝國是進一步脫胎於母體羅馬帝國的新政體，此時多神教作為一種特殊的社會制度，已更難適應新時代的需要。歷史現象是歷史規律的外化、表現和證明，朱利安皇帝復興多神教的最終失敗，在某種程度上也說明出異教與國家現實需要之間的不匹配性。

朱利安復興多神教的舉措對拜占庭帝國的國防、政治、經濟、宗教等方面均產生一定負面影響，衝擊了剛剛穩定下來的國家形勢。從國防角度看，他大肆推廣異教的做法動搖軍心，“基督徒（士兵）常拒絕接受皇帝的宗教獎賞或拒不接受與基督教義相牴觸的某些軍事紀律”<sup>②</sup>。而且，公元363年6月26日波斯戰場上拜占庭方面的領軍者猝然去世，全軍譁然、不知所措，波斯很快佔據有利局勢。後繼者約維安急於結束這場戰爭、撤離敵國腹地，於是與波斯簽訂了明顯不利於拜占庭方面的停戰條約。如果朱利安皇帝東征波斯帶有推動其宗教政策的想法——如特里高德所說他希望以一場巨大的軍事勝利來證明個人信仰的正確性<sup>③</sup>，那麼多神教就需要為朱利安去世後拜占庭帝國在東部戰場上的被動局面承當一定責任。

從政治角度考慮，其一，朱利安皇帝以宗教信仰和哲學水準為用人標準，提拔了一批或許本不適宜參與國是的官員。近臣阿米安努斯曾感嘆在政治利益的引誘下，“無論文盲還是學者，每個人都在皇帝面前聲稱自己精通占卜、熟悉神諭”<sup>④</sup>。這批官員並未在政治建設上發揮顯著作用，如利巴尼烏斯就因給皇帝提供了不明智的意見受到時人譴責。<sup>⑤</sup>其二，朱利安在短期內大規模變動政府

---

<sup>①</sup> 讓·皮埃爾·韋爾南：《古希臘的神話與宗教》，杜小真譯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，2001年，第12頁。[Jean-Pierre Vernant, *Mythe et Religion en Grèce Ancienne* (Greek Mythology and Religion), trans. DU Xiaozhen (Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2001), 12.]

<sup>②</sup> 楊共樂：《羅馬史綱要》，北京：商務印書館，2007年，第151頁。[YANG Gongle, *Luo ma shi gang yao* (Beijing: The Commercial Press, 2007), 151.]

<sup>③</sup> Warren T. Treadgold, *A Concise History of Byzantium* (New York: Palgrave Macmillan, 2001), 27.

<sup>④</sup> Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, 22:12:6.

<sup>⑤</sup> Timothy Venning eds., *A Chronology of the Byzantine Empire* (Basingstoke: Palgrave macmillan, 2005), 69-73; Warren Treadgold, *A Concise History of Byzantium*, 31-32.

人事不利於政局平穩，甚至在他過世後還引發餘震。瓦倫提尼安（Valentinianus, 321-375）統治時期，與朱利安舊友交惡的人以信仰問題為由，發起了對利巴尼烏斯等異教徒的控告，同時鼓動暴民騷亂給新帝施壓。<sup>①</sup>其三，在朱利安復興多神教政策的激勵下，暴力對待基督徒和基督教堂似乎成了向新帝表達忠誠的手段，<sup>②</sup>頻頻發生的暴力事件引發了一定規模的群眾恐慌，妨害了帝國人民正常的生產生活。例如，公元361年末亞歷山大里亞地區主教喬治（Geroge）因詆毀當地多神教神廟而被異教徒殺害，信仰基督教的鑄幣廠官員德拉肯提努斯（Dracontius）和狄奧多羅斯（Diodorus）被殺，暴民為防止當地教堂收集供奉二人的遺骸，將屍骨用駱駝和船隻運到海邊，焚燒成灰拋入大海。<sup>③</sup>據說加沙和阿斯卡隆等地也出現了多神教徒發動的暴力事件。<sup>④</sup>基督教史家維克多（Aurelius Victor, 320-390）表示：“凡是舊宗教還有些許擁護者的地方都發生了騷亂……凡是可能有反異教傾向的人都遭受了逮捕和毒打，皇帝本人也承認，在某些場合他的擁護者做得過火了。”<sup>⑤</sup>

從經濟角度考慮，頻繁獻祭、修建神廟、強制基督徒賠償等舉措不利於國家經濟的平穩運行，也耗費了民間剛恢復不久的經濟力量。<sup>⑥</sup>公元362年到363年間安條克市民曾因糧食短缺和信仰糾紛而對朱利安皇帝頗有微詞，利巴尼烏斯也不得不提醒皇帝注意協調與民眾的關係；<sup>⑦</sup>朱利

---

<sup>①</sup> Zosimus, *New History*, trans. Ronald T. Ridley (Canberra: Australian Association for Byzantine Studies, University of Sydney, 1982), 4.2.

<sup>②</sup> Bruce L. Shelley, *Church History in Plain Language* (New York: Thomas Nelson Inc., 2008), 97-99.

<sup>③</sup> Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, 22:11:7-1; Socrates Scholasticus, “The Ecclesiastical History,” 200.

<sup>④</sup> None Listed, *Chronic Paschale: 284-628 AD*, 36-38.

<sup>⑤</sup> Sextus Aurelius Victor, *De Imperatoribus Romanis: An Online Encyclopedia of Roman Rulers and Their Families*, trans. Thomas M. Banchich (Buffalo, New York: Canisius College, 2009), 40-46. 參見：<http://www.roman-emperors.org/epitome.htm>。

<sup>⑥</sup> 徐家玲：《走進拜占庭文明》，北京：民主建設出版社，2001年，第14-17頁。[XU Jialing, *Zou jin bai zhan ting wen ming* (Shanghai: Shanghai Renming Press, 2001), 14-17.]

<sup>⑦</sup> Lieve Van Hoof and Peter Van Nuffelena, “Monarchy and Mass Communication: Antioch a.d.362/3 revisited,” *Journal of Roman Studies*, Vol. 101, no.4 (2011): 166-184.

安的做法普遍為當世基督教學者所詬病，<sup>①</sup> 納西昂的格里高利（Gregory Nazianzen, ?329-390）控訴朱利安導致社會動蕩不安、人民窮困潦倒，聲稱“（異教徒們）從教堂拿走神聖器皿不過是為了填補在位者的野心”<sup>②</sup>；另有相當數量的基督徒譴責異教徒將帶血的動物屍體大量用於祭祀活動，不僅殘忍血腥而且是一種巨大的浪費。<sup>③</sup>

從宗教角度考慮，朱利安召回各地被流放主教的做法加劇了基督教教會內部派系紛爭。各個異端派別的代表人物在回歸任職地後仍忙於爭論教義問題、努力證明己方觀點的正確性，導致基督教內部爭論不休。<sup>④</sup> 多神教的情況也不容樂觀，多神教徒寄予厚望的異教君王猝然離世使得帝國境內異教徒陷入失望和迷茫狀態，有學者認為利巴尼烏斯為朱利安皇帝所作輓詩，其實就是在異教宗帝死後為鼓舞帝國境內萎靡的多神教徒而特意虛構的演說辭。<sup>⑤</sup>

相較於前兩任皇帝支持基督教時國家相對平穩的狀態，朱利安短期統治引發的不良後果在很大程度上暴露了多神教的弊端，也向羅馬人民透露出一種訊息：異教似乎已經無法滿足拜占庭社會持續發展的需要。既有前車之鑒顯示復興多神教於國家發展似乎弊大於利，後世統治者及帝國民眾對多神教的熱情自然也大幅下降。約維安繼位後旋即廢除朱利安出臺的幾乎所有與宗教相關的政策，此即表現出新帝對多神教價值的懷疑和否定。鮑索克（G. W. Bowersock）曾在朱利安傳記的篇首語中引入了一段據說是當時安條克民間流行的詩歌：“我們

<sup>①</sup> Michael Moisse Postan, ed., *The Cambridge Economic History of Europe* (Cambridge: Cambridge University Press, 1966), 114.

<sup>②</sup> Gregory Nazianzen, “First/Second Invective against Julian the Emperor,” in *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen’s two Invectives and Libanius’ Monody with Julian’s Extant Theosophical Works*, 53.

<sup>③</sup> Anthony Herbert eds., *The Acts of the Christian Martyrs* (Oxford: Oxford University Press, 1972), 3-5.

<sup>④</sup> Sozomen, “The Ecclesiastical History,” 206-208.

<sup>⑤</sup> Ewa. Osek, “Libaniusz z Antiochii, Mąż gadatliwej niewiasty prosi o cykutę, Przedmowa, przekład i noty Ewa Osek,” *Littera Antiqua*, Vol. 18, no.4 (2012): 166. 此處僅參考英文版摘要。利巴尼烏斯的輓詩請參見Libanius, “Monody or Funeral Oration upon Julian,” in *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen’s two Invectives and Libanius’ Monody with Julian’s Extant Theosophical Works*, 122-218。

要放棄如今愉悅的生活嗎？要放棄已到手的一切嗎？只為了那飄渺的眾神，只為了那虛無的道德，還是只為了滿足那位幼稚的皇帝？喔，當然不，我們喜愛基督教。”<sup>①</sup>

## 2. 間接導致多神教陷入艱難局面

朱利安恢復多神教的舉措打破了原本宗教折中主義下多神教與基督教的表面和平，使得基督徒和異教徒之間的矛盾日趨尖銳。在朱利安去世後基督徒很快開始了針對多神教及其信徒的打壓，具體表現在理論和現實兩個層面上：

在理論層面上，基督教對朱利安攻擊最密集的時段是其過世後的兩個世紀內。過去基督教將一部分被妖怪化的多神教神靈視為魔鬼，借驅趕魔鬼彰顯基督教的力量<sup>②</sup>。現在“叛教者”的出現給衛教情緒強烈的基督教學者們提供了新的且極佳的批判對象，當時他們用能夠想到的最惡毒的語言攻擊信仰異教的皇帝<sup>③</sup>。以基督教神學家納西昂的格里高利（Gregory Nazianzen）為例，他於公元362-363年間寫下兩篇駁斥朱利安的文章，重點闡述以下四點內容：一是列舉“叛教者”朱利安的罪行，斥責他在蒙受上帝的庇佑而得救後反而背叛恩主，妄圖用犧牲的鮮血去除身上基督教洗禮儀式的痕跡；二是批評多神教教義教規的迷信和荒謬，舉例證實多神教暴徒的殘忍，宣稱多神教徒抓住神聖純潔的處女後，“剝光其衣物，撕開其胸膛，生食其肝臟”；三是宣揚基督教才是唯一正確的信仰。提醒羅馬人民相對於不問世事的異教諸神，基督教的神對子民是何等眷顧，對朱利安又是何等仁慈和寬容；四是對反抗朱利安“迫害”的基督徒大加褒獎，宣稱反抗朱利安“宗教迫害”的過程是公民神聖化的階段。<sup>④</sup>

<sup>①</sup> Glen Warren Bowersock, *Julian the Apostate* (Massachusetts: Harvard University Press, 1978), 1.

<sup>②</sup> 林中澤：《新約聖經中的神蹟及其歷史影響》，載《世界歷史》，2006年第6期，第90頁。LIN Zhongze, “The Miracles of the New Testament and their Historical Influences,” *World History*, no.6 (2006):90.]

<sup>③</sup> Augustine Casiday and Norris W. Frederick, *The Cambridge History of Christianity*, Vol.2, 79.

<sup>④</sup> Gregory Nazianzen, “First/Second Invective against Julian the Emperor,” 1-121.

此外，奧古斯丁（Augustine, 354-430）在《上帝之城》中正式為朱利安冠上“叛教者”（*Julian The Apostate*）稱號，嚴厲譴責他的“叛教”行徑；<sup>①</sup>西里爾（Cyril of Alexandria, 376-444）寫作《駁朱利安》批判朱利安和多神教徒關於基督教的言論，語氣措辭皆相當尖銳；<sup>②</sup>塞奧發尼斯（Theophanes Confessor, 752-818）在其著作中明顯支持西里爾的說法；<sup>③</sup>巴西爾（Basil, 329/330-379）、塞奧多利特（Theodoret of Cyrhus, 393-466）等同時期的基督教學者也對朱利安及異教做出不同程度的攻擊。<sup>④</sup>直至狄奧多西大帝（Theodosius the Great, 347-395）統治時期基督教仍執著於對異教的批駁，<sup>⑤</sup>正如主教約翰（John, Bishop of Nikiu）所說：“對於基督徒和基督教來說，朱利安的罪孽不是持續了四年而是至少持續了四十年。”<sup>⑥</sup>

在現實層面上，一神教與多神教表面和平的局面被打破後，基督徒不肯輕易饒恕朱利安禁廢他們信仰的罪行，也不能容忍多神教有再度復興的可能。於是，從4世紀中葉開始攻擊異教成為證明基督徒信仰虔誠的又一項新內容。<sup>⑦</sup>且基督教擁有更強有力的組織機構，能夠更好地利用包括皇權在內的人力物力資源打擊餘下的多神教勢力。米蘭大主教安布羅斯（Ambrose, 340-397）是基督教教父中力主驅逐多神教的代表人物，在他的堅持下格拉提安皇帝（Gratian, 359-

<sup>①</sup> St. Augustine, “St. Augustine’s City of God and Christian Doctrine,” in *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers*, series 1, Vol.2, 251.

<sup>②</sup> Cyril of the Alexandria, “Against Julian,” in *Cyril of the Alexandria*, trans. & ed. Norman Russel (London and New York: Routledge, 2000), 190-203.

<sup>③</sup> Theophanes Confessor, *The Chronicle of Theophanes Confessor: Byzantine and Near Eastern History AD 284-813* (New York: Oxford University Press, 1977), 81-82.

<sup>④</sup> Augustine Casiday and Norris W. Frederick, *The Cambridge History of Christianity*, Vol.2, 77.

<sup>⑤</sup> “勝利女神祭壇之爭”等多神教和基督教鬥爭的具體事件可參考Noel Q. King, *The Emperor Theodosius and the Establishment of Christianity* (Philadelphia: Westminster Press, 1960)。

<sup>⑥</sup> John, Bishop of Nikiu, *Chronicle*, trans. R. H. Charles (London: Williams & Norgate Ltd., 1916), 79.

<sup>⑦</sup> Kenneth O. Morgan, *The Oxford Illustrated History of Britain* (New York: Oxford University Press, 1994), 44.



383)、瓦倫提尼安皇帝、狄奧多西大帝均致力於削弱異教力量。<sup>①</sup>瓦倫提尼安曾因允許民間保留多神教神像和廟宇而被安布羅斯批評為愚昧無知，後很快停止這種容忍，也拒絕了異教徒提出的恢復和寬容多神教的訴求。<sup>②</sup>在基督教和政府的雙重打壓下拜占庭帝國境內的異教建築被查封或清除，如388年亞歷山大里亞地區基督教主教西奧菲羅斯(Theophilos)向皇帝申請清理當地的一座異教神廟。<sup>③</sup>異教著作也紛紛被改造或銷毀，<sup>④</sup>藏有古代經典文本的圖書館被關閉或禁止訪問。<sup>⑤</sup>再者，非基督徒受到不同程度地人身攻擊，西奧菲羅斯在清理過程中公開了多神教秘密儀式和儀式所用的器具，令當地異教徒倍感羞辱。<sup>⑥</sup>公元413年亞歷山大里亞地區異教哲學家希帕提婭(Hypatia)被殘忍殺害。<sup>⑦</sup>

在如此艱難的局勢下多神教徒陷入萎靡狀態，他們哀嘆自己雖然肉體尚存，但靈魂已死，對多神教諸神逐漸喪失了信心。<sup>⑧</sup>基督教在朱利安去世後打壓多神教的做法，表面上看是出於報復，畢竟這種糾纏歷史老帳的做法在教會人士當中代代相傳。<sup>⑨</sup>但從深層次考慮，拜

---

<sup>①</sup> Ramsay MacMullen, *Christianity the Roman Empire* (A.D.100-400) (New Haven: Yale University Press, 1984), 100, 163; Noel Q. King, *The Emperor Theodosius and the Establishment of Christianity*, 78.

<sup>②</sup> Ambrose, "Ambrose: Selected Works and Letters," in *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers*, series 1, Vol.10, 894.

<sup>③</sup> Sozomen, "The Ecclesiastical History," 862.

<sup>④</sup> Arnaldo Dante Momigliano, "Pagan and Christian Historiography in the Fourth Century A.D.," in *Essays in Ancient and Modern Historiography* (Middletown: Wesleyan University Press, 1982), 108.

<sup>⑤</sup> IJ. W. 湯普森:《歷史著作史》(上卷), 第97頁。

<sup>⑥</sup> Theophanes Confessor, *The Chronicle of Theophanes Confessor: Byzantine and Near Eastern History AD 284-813*, 109.

<sup>⑦</sup> *ibid.*, 128.

<sup>⑧</sup> Peter Brown, *The World of Late Antiquity: AD 150-750* (New York: W. W. Norton & Company, 1971), 104.

<sup>⑨</sup> 林中澤:《公元1-3世紀基督教與猶太人關係辨析》, 載《四川師範大學學報(社會科學版)》, 2011年第38期, 第19頁。[LIN Zhongze, "Analysis on the Relationship between Christianity and Jews during the First-third Centuries A.D.," *Journal of Sichuan Normal University* (Social Science Edition), no.38 (2011): 68.]

占庭帝國建立後基督教第一次嘗試在一個極其廣泛的範圍內建立一種統一的正統就遭遇了困難——朱利安的打壓和多神教的阻撓，<sup>①</sup>如果不趁此機會“矯枉過正”，那就難以保障基督教日後的平穩發展。總之，朱利安去世後基督教對多神教的打壓加快了多神教衰弱的進程。

## 結 語

此次朱利安領導的異教復興雖然在一段時期內使多神教呈復甦態勢，但遠未能在較大範圍內引發帝國民眾信仰多神教的熱情，更未能逆轉基督教的上升態勢，多神教舊有的短板在基督教的反襯下暴露得愈加明顯。朱利安的短期統治結束之後，拜占庭人民和後世統治者對復興異教和遏制基督教的困難程度有了更為清醒的認知，他們模糊地意識到基督教在拜占庭帝國已經具有不俗的實力和社會影響力，意識到想用恢復舊教傳統的方式來對抗基督教的傳播困難重重，且基督教自身也加大了驅逐多神教的力度。所以從長遠角度考慮，朱利安復興多神教的政策可能反而加快了多神教退出歷史舞臺的步伐。

---

<sup>①</sup> Augustine Casiday and Norris W. Frederick, *The Cambridge History of Christianity*, Vol.2, 13.

## 參考文獻 [Bibliography]

## 西文文獻 [Works in Western Languages]

- Ammianus. *Ammianus Marcellinus*. Translated by John C. Rolfe. Cambridge and Massachusetts: Harvard University Press and London: William Heinemann Ltd., 1935-1940.
- Bowersock, Glen Warren. *Julian the Apostate*. Massachusetts: Harvard University Press, 1978.
- Bradbury, Scott. "Julian's Pagan Revival and the Decline of Blood Sacrifice." *Phoenix the Journal of the Classical Association of Canada*, Vol. 49, no.4,(1995):331-356.
- Brown, Peter. *The World of Late Antiquity: AD 150-750*. New York: W. W. Norton & Company, 1971.
- Cameron, Averil and Peter Garnsey. *The Cambridge Ancient History*. New York: Cambridge University Press, 1998.
- Casiday, Augustine and Norris W. Frederick. *The Cambridge History of Christianity*. New York: Cambridge University Press, 2007.
- Confessor, Theophanes. *The Chronicle of Theophanes Confessor: Byzantine and Near Eastern History AD 284-813*. New York: Oxford University Press, 1977.
- Cyril of the Alexandria. *Cyril of the Alexandria*. Translated and edited by Norman Russel. London and New York: Routledge, 2000.
- Donnell, James J. O'. "The Demise of Paganism". *Traditio* 35, 1979.
- Duncombe, John, et al., eds. *Select Works of the Emperor Julian, and Some Pieces of the Sophist Libanius Translated from the Greek*. London: Printed by J. Nichols for T. Cadell in the Strand, 1784.
- Durant, Will. "The Age of Faith." In *The Story of Civilization*, Vol.4. New York: Simon and Schuster, 1963.
- Freeman, Charles. *The Closing of the Western Mind: The Rise of Faith and the Fall of Reason*. New York: A Division of Random House, Inc., 2005.
- Herbert, Anthony, et al., eds. *The Acts of the Christian Martyrs*. Oxford: Oxford University Press, 1972.
- Hoof, Lieve Van and Peter Van Nuffelena. "Monarchy and Mass Communication: Antioch a.d.362/3 revisited." *Journal of Roman Studies*, Vol.101, no.4 (2011): 166-184.
- John, Bishop of Nikiu. *Chronicle*. Translated by R. H. Charles. London: Williams & Norgate Ltd., 1916.
- Jones, Arnold Hugh Martin. *The Later Roman Empire: 284-602*. Oxford: Blackwell Publishers, 1964.

- Julian. *The Works of the Emperor Julian*. Translated and edited by Wilmer Cave Wright. Cambridge Massachusetts and London: Harvard University Press, 1913-1923.
- \_\_\_\_\_. *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen's two Invectives and Libanius' Monody: with Julian's Extant Theosophical Works*. Translated by C. W. King and M.A. London: George Bell and Sons, 1888.
- King, Noel Q. *The Emperor Theodosius and the Establishment of Christianity*. Philadelphia: Westminster Press, 1960.
- Kirsch, Jonathan. *God against the Gods: The History of the War between Monotheism and Paganism*. New York: Penguin Group Inc., 2004.
- Limberis, Vasiliki. "'Religion' as the Cipher for Identity: The Cases of Emperor Julian, Libanius, and Gregory Nazianzus." *The Harvard Theological Review*, Vol. 93, no.4 (2000): 373-400.
- MacCulloch, Diarmaid. *Christianity*. London: Viking Penguin, 2009.
- MacMullen, Ramsay. *Christianity the Roman Empire (A.D.100-400)*. New Haven: Yale University Press, 1984.
- Martin, Arnold Hugh. *The Decline of the Ancient World*. New York: Holt, Rinehart and Winston Inc., 1966.
- McManners, John. *The Oxford Illustrated History of Christianity*. Oxford: Oxford University Press, 1992.
- Momigliano, Arnaldo, ed. *Conflict between Paganism and Christianity in the Fourth Century*. New York: Oxford University Press, 1963.
- \_\_\_\_\_. "Pagan and Christian Historiography in the Fourth Century A.D." In *Essays in Ancient and Modern Historiography*. Middletown: Wesleyan University Press, 1982.
- None Listed, *Chronicon Paschale: 284-628 AD*. Translated by Michael Whitby and Mary Whitby. Liverpool: Liverpool University Press, 1989.
- Postan, Michael Moissej, ed. *The Cambridge Economic History of Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 1966.
- Shelley, Bruce L. *Church History in Plain Language*. New York: Thomas Nelson Inc., 2008.
- Sinnigen, William G. and Arthur E. R. Boak. *A History of Rome to A.D.565*. New York: Macmillan Publishing, 1977.
- Takacs, Sarolta A. *The Construction of Authority in Ancient Rome and Byzantium*. New York: Cambridge University Press, 2009.
- Telea, Marius. "Attempts at Restoring Pagan Hellenism during the Reign of Emperor Julian the Apostate, Figures of Christian Martyrs." *International Journal of Orthodox Theology*, Vol. 5, no.4 (2014): 177-199.
- Treadgold, Warren T. *A Concise History of Byzantium*. New York: Palgrave Macmillan, 2001.

- Varner, Eric R. "Roman Authority, imperial Authoriality, and Julian's Artist Program." In *Emperor and Author: The Writings of Julian the Apostate*. Edited by Nicholas Baker-Brian and Shaun Tougher. Swansea: The classical Press of Wales, 2012.
- Vasiliev, A. A. *History of the Byzantium Empire*, Vol.1. Madison: University of Wisconsin Press, 1958.
- Venning, Timothy edit. *A Chronology of the Byzantine Empire*. Basingstoke: Palgrave macmillan, 2005.
- Zosimus. *New History*. Translated by Ronald T. Ridley. Canberra: Australian Association for Byzantine Studies, University of Sydney, 1982.

### 中文文獻 [Works in Chinese]

- 菲利普·阿利埃斯、喬治·杜比主編：《古代人的私生活》（第一卷），李群等譯，海口：三環出版社，2007年。[Ariès, Philippe and Georges Duby, ed. *Histoire de la vie privée* (The Private Life of Ancient People), Vol.1. Translated by LI Qun et al. Haikou: San Huan Press, 2007.]
- 愛德華·吉本：《羅馬帝國衰亡史》（上冊），黃宜思、黃雨石合譯，北京：商務印書館，1997年。[Gibbon, Edward. *The Decline and Fall of the Roman Empire*, Vol.1. Translated by HUANG Yisi and HUANG Yushi. Beijing: The Commercial Press, 1997.]
- 黑格爾：《歷史哲學》，王造時譯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，1957年版。[Hegel. *Vorlesungen über die Philosophie der Weltgeschichte*. Translated by WANG Shizao. Beijing: SDX Joint Publishing Company, 1957.]
- 林中澤：《新約聖經中的神蹟及其歷史影響》，載《世界歷史》，2006年第6期，第84-94頁。[LIN Zhongze. "The Miracles of the New Testament and their Historical Influences." *World History*, no.6 (2006): 84-94.]
- 林中澤：《公元1-3世紀基督教與猶太人關係辨析》，載《四川師範大學學報（社會科學版）》，2011年第38期，第16-23頁。[LIN Zhongze. "Analysis on the Relationship between Christianity and Jews during the First-third Centuries A.D." *Journal of Sichuan Normal University* (Social Science Edition), no.38 (2011): 16-23]
- 孫尚揚：《宗教社會學》，北京：北京大學出版社，2001年。[SUN Shangyang. *Zong jiao she hui xue*. Beijing: Beijing University Press, 2001.]
- J.W. 湯普森：《歷史著作史》（上卷），謝德風譯，北京：商務印書館，1988年。[Thompson, James Westfall. *A History of Historical Writing*, Vol.1. Translated by XIE Defeng. Beijing: The Commercial Press, 1988.]

- 讓·皮埃爾·韋爾南：《古希臘的神話與宗教》，杜小真譯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，2001年。[Vernant, Jean-Pierre. *Mythe et Religion en Grèce Ancienne* (Greek Mythology and Religion). Translated by DU Xiaozhen. Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2001.]
- 徐家玲：《走進拜占庭文明》，北京：民主建設出版社，2001年。[XU Jialing. *Zou jin bai zhan ting wen ming*. Shanghai: Shanghai Renming Press, 2001.]
- 楊共樂：《羅馬史綱要》，北京：商務印書館，2007年。[YANG Gongle. *Luo ma shi gang yao*. Beijing: The Commercial Press, 2007.]