

试析拜占庭皇帝朱利安 复兴多神教的举措和影响

An Analysis of The Methods and Influences of the Byzantine Emperor Julian's Religious Policies on Reviving Paganism

张 妮

ZHANG Wei

作者简介

张妮，复旦大学历史学系博士研究生。

Introduction to the author

ZHANG Wei, PhD Candidate, Department of History, Fudan University.

Email: 17110140035@fudan.edu.cn

Abstract

While the two previous Emperors of the Constantine Dynasty of the Byzantine Empire supported the development of Christianity, in 361 AD Emperor Julian decided to lead a religious reformation to restore the dominance of Paganism. From the position of a modern scholar, this paper collates and analyses relevant documents to show how, in a short period of time, Julian revived paganism, and how the pagan revival led by Julian heightened tensions between Christianity and Paganism. The failure of the pagan revival made clear the scale of the incompatibility between Paganism and the new Empire. In the long run, the pagan revival led by Julian may have accelerated the retreat of Paganism from the stage of history and the Christianization of the Byzantine Empire.

Keywords: Byzantine Empire; Julian the Emperor; Paganism; Christianity

宗教是统治者控制社会的一种有效手段。^①多神教（又称异教）在很长一段时期内是罗马帝国统治者建立和巩固政权的工具之一。拜占庭帝国建立初期境内的多神教与基督教呈并存态势。一方面，新帝国与基督教之间尚未建立起牢固的同盟关系，^②君士坦丁大帝（Constantine I The Great, 272-337）及其子既支持基督教发展又承担着多神教大祭司职能。另一方面，这两任皇帝均在实行宗教宽容政策的同时支持基督教，基督教在二人治下发展迅猛。两种宗教并存局面给后世统治者留下难题：如果多神教和一神教无法共存，那么应该选择前者还是后者？在这种情形下信仰多神教的朱利安皇帝（Julian, 331/332-363）即位，弃用前两任皇帝支持基督教的政策转而复兴多神教，这对多神教的命运产生了怎样的影响？

在“罗马帝国衰亡说”和“罗马世界转型说”两种研究范式下，多神教衰落的原因是十分重要的问题，而统治者的态度是彼时多神教和基督教拉锯的关键点，如托格（Shaun Tougher）所言，朱利安皇帝的宗教观和宗教政策既是学界研究该人物的重点，又是他能够受到学界持续关注的主要原因。^③启蒙时期黑格尔等肯定朱利安此举在短期内促进了异教的繁荣，却也强调它无法逆转异教的颓势和基督教的上升态势。^④此

* 本文系2019年度国家社科基金重点项目《晚期罗马帝国与周边“蛮族”关系研究》（项目号：19ASS002）的研究成果。[This article is one of the research results of a key project supported by the National Social Science Fund Study on “the Relationship between the Later Roman Empire and the Surrounding ‘Barbarians’” (Project number: 19ASS002).]

^① 孙尚扬：《宗教社会学》，北京：北京大学出版社，2001年，第87页。[SUN Shangyang, *Zong jiao she hui xue* (Beijing: Beijing University Press, 2001), 87.]

^② 相关研究可参考Charles Freeman, *The Closing of the Western Mind: The Rise of Faith and the Fall of Reason* (New York: A Division of Random House, Inc., 2005), 20, 371; Arnold Hugh Martin, *The Decline of the Ancient World* (New York: Holt, Rinehart and Winston Inc., 1966), 40。

^③ Shaun Tougher, *Julian the Apostate* (Edinburgh: Edinburgh University press, 2007), 3.

^④ 黑格尔：《历史哲学》，王造时译，北京：生活·读书·新知三联书店，1957年，第382页。[Hegel, *Vorlesungen über die Philosophie der Weltgeschichte*, trans. WANG Shizao (Beijing: SDX Joint Publishing Company), 1957, 382.]; 爱德华·吉本：《罗马帝国衰亡史》（上册），黄宜思、黄雨石合译，北京：商务印书馆，1997年，第517-582页。[Edward Gibbon, *The Decline and Fall of the Roman Empire*, Vol.1, trans. HUANG Yisi and HUANG Yushi (Beijing: The Commercial Press, 1997), 517-582.]

种观点奠定了学界评价朱利安的主基调，瓦西列夫（A. A. Vasiliev）、威尔·杜兰特（Will Durant）等学者相继表达了类似看法。^① 20世纪下半叶学界开始挖掘朱利安的举措对异教本身和异教文化的影响，如1979年詹姆斯·奥唐奈（James J. O’Donnell）提出朱利安使多神教由一种多元化信仰联合体转变为像基督教一样的系统化宗教，^② 但该观点并未打破学界关于多神教松散性的固有印象。^③ 1964年琼斯（A. H. M. Jones）表彰朱利安为后世证实了基督教信仰与古典文化沟通融合的可能。1998年《剑桥古代史》第十三卷表示朱利安激发了一批基督教知识分子学习和改造古典文化的热情，促使异教文化以另一种方式流传下去。2002年赛瑞塔·安娜·塔克斯（Sarolta A. Takacs）将这种可能性拓展为必然性，认为朱利安向早期基督教证实了教会发展需要借助古典文化。^④ 但以上学者并未详细讨论异教文化与古典文化的关系，也未申明朱利安影响异教文化到何种程度。最重要的是，既有成果较少探究其对多神教发展的影响，尤其长远影响，且习惯将朱利安打击基督教和复兴多神教的政策裹挟讨论。笔者此次将单独总结朱利安复兴异教的举措，并结合4世纪拜占庭帝国异教衰落的历史事实详加分析，以期得到更为深入的认识。

^① A. A. Vasiliev, *History of the Byzantium Empire*, Vol.1(Madison: University of Wisconsin Press, 1958), 29-34; Will Durant, “The Age of Faith,” in *The Story of Civilization*, Vol.4 (New York: Simon and Schuster, 1963), 21-23; William G. Sinnigen and Arthur E. R. Boak, *A History of Rome to A.D.565* (New York: Macmillan Publishing, 1977), 423-424; Marius Telea, “Attempts at Restoring Pagan Hellenism during the Reign of Emperor *Julian the Apostate*, Figures of Christian Martyrs,” *International Journal of Orthodox Theology*, Vol. 5, no.4 (2014): 177-199.

^② James J. O’Donnell, “The Demise of Paganism,” *Traditio*, Vol. 35 (1979): 45-88.

^③ Scott Bradbury, “Julian’s Pagan Revival and the Decline of Blood Sacrifice,” *Phoenix the Journal of the Classical Association of Canada*, Vol. 49, no.4 (1995): 351; Jonathan Kirsch, *God against the Gods: The History of the War between Monotheism and Paganism* (New York: Penguin Group Inc., 2004), 9; Vasiliki Limberis, “‘Religion’ as the Cipher for Identity: The Cases of Emperor Julian, Libanius, and Gregory Nazianzus,” *The Harvard Theological Review*, Vol. 93, no.4 (2000): 373.

^④ Arnold Hugh Martin Jones, *The Later Roman Empire: 284-602*, Vol.1(Oxford: Blackwell Publishers, 1964), 118-471; Averil Cameron and Peter Garnsey, *The Cambridge Ancient History* (New York: Cambridge University Press, 1998), 43-67; Sarolta A. Takacs, *The Construction of Authority in Ancient Rome and Byzantium* (New York: Cambridge University Press, 2009), 99-101.

一、朱利安复兴多神教的举措

公元361年朱利安入主君士坦丁堡后旋即卸下基督徒的伪装，公开自己的多神信仰，且在全国范围内重申昔日《米兰敕令》确立的宗教宽容政策，为恢复古典诸神的荣耀奠定理论基础，在接下来的两年时间里新帝均致力于复兴多神教，试图帮助已呈颓势的多神教重新占据拜占庭帝国宗教领域的主导位置，具体措施可归类如下：

1. 重建多神教体系

多神教本是由不同支系组成的信仰集合，在某种程度上甚至不能被定义为严格的宗教派别，至朱利安上台时也依然是一个松散的信仰联盟，缺乏系统性和组织性。新帝意识到这一点，所以着手重建异教内部体系，具体措施有以下几点：其一，明确多神教教义和基本理论。朱利安在《大母神颂》和《赫利俄斯王颂》两篇颂词中集中阐释了他的宗教理念：人类已知和未知的整个空间从低到高可以分为“可视世界”“智慧世界”“可知世界”三部分。众神存在于“可视世界”和“智慧世界”之间，稳定着两个世界的平衡。他认为众神是万物之主，世上的一切都是由他们的意志和权威所决定；众神亦是人类的恩主，始终注视着那些虔诚与不虔诚者，观察着每一个人的性格和行为。因而众神之父与众神之母享有崇高的地位，二者协同守护世间万物的生息繁衍。其他神祇则通过掌控一种或几种事物，影响人类居住的可视世界的运行，如太阳神阿波罗、美神维纳斯、酒神巴克斯等，凡人与神明沟通的主要形式是祭祀、占卜等宗教仪式。^①

其二，明确多神教徒的行为规范。虽然没有下达强制性命令，但朱利安在其著作中清楚地说明了多神教成员可以做什么、不可以做什么：异教徒应该做到严格的自我约束，听命于个人纯洁的灵魂而非庸俗的肉体；始终对诸神怀抱感恩和虔敬之心，每天定时向神明祈祷，

^① Julian, *The Works of the Emperor Julian*, Vol.1, trans. & ed. Wilmer Cave Wright (Cambridge Massachusetts and London: Harvard University Press, 1913-1923), 347-437.

时刻谨记在祭台前摆上丰厚的祭品；不要接触或轻信基督教的理论；时常学习深奥的古典哲学，严格遵守法律；过着节制禁欲的生活，不要参与任何娱乐活动，不要和滑稽戏演员或舞女过多接触，不要沉迷于享乐活动；少吃海鲜和肉类，蔬菜茎可以吃但根不可以吃等等。异教祭司作为神职人员理应遵守更加严格的规章：将个人全部身心奉献给诸神的伟大事业，视传播异教精神为终身使命。^①

其三，明确多神教的社会职能。朱利安皇帝受基督教慈善行为的启发，批评异教一直以来忽视了人民的需求，他在给一位多神教神职人员的信件中谈及，多神教的祭司们疏于在人民面前建立仁慈的形象，而基督徒注意到这一事实并致力于慈善事业，他们通过这种行为赢得了信誉和优势。^② 所以朱利安积极开展多神教版本的慈善事业：借鉴基督教博爱理论，劝诫下属应与所有人分享钱财，主动关怀那些善良的人，满足老弱病残的需要，对恶人和出狱者也要怀抱仁慈之心，要求多神教徒在这方面务必比基督徒做得更好。^③ 其中最具代表性的事件是他为加拉太（Galatia）划拨慈善资金，暂定每年由政府拨发给该城市30000摩迪谷物和60000品脱酒，其中1/5必须分配给服务祭司的穷人，余下的则由祭司公平分配给乞丐和生活困难的百姓。^④

2. 为多神教复兴提供经济支持

朱利安对多神教的经济支持主要表现在以下三个方面：一是直接为多神教复兴提供财政支撑和物质资源。公元362年2月4日新帝下令恢复和重建多神教神庙，允许“每一个异教团体拿回他们的物品重新安放在祭坛上，如果这样仍然无法凑齐修复神庙的物资，那就使用廉价建材代替，用石灰和砖头取代昂贵的大理石”^⑤；他要求民间将原属多神教的财物上缴国家统一处理，因为担心让百姓的钱财流入加利利人手中会鼓舞了那些无神论者；^⑥ 还要求基督徒补偿他们在前两位

^① Julian, *The Works of the Emperor Julian*, Vol. 2, 327-339.

^② Ibid., Vol.2, 337.

^③ Ibid., Vol.2, 303-307.

^④ Ibid., Vol.3, 69-71.

^⑤ Ibid., Vol.3, 99.

^⑥ Ibid., Vol.2, 491.

帝王统治时期损毁的多神教建筑，有两种方式可供选择——重新修葺或是供足额维修费用；^① 据索佐门（Sozomen，400-450）记载，朱利安在当政期间频繁写信给异教文化繁荣的城市，询问他们需要什么样的礼物或有什么要求。如写信给培希努（Pessinus）总督：“得知你们即将祭祀大母神我倍感欣慰，现在此承诺为你们提供一切所需，只愿你们真心实意地祈祷。”^②

二是以钱币作为多神教信仰的宣传媒介。朱利安皇帝于在位期间发行了多枚带有多神教象征意义的钱币：如刻有公牛图案的金币，公牛既是古希腊神话中宙斯的化身，又是多神教祭祀牺牲的代表性牲畜，还是密特拉教中土地的象征。公牛上方刻有两颗芒星，在古代艺术中象征着宙斯的双生子狄奥斯库里，水手多在出航前向该神祈求风平浪静；还有镌刻着狼首人身的阿努比斯的钱币，阿努比斯是埃及神话中亡魂的引导者和守护者，该图案可能暗示阿努比斯将引导其信徒前往正确方向；更有钱币上绘制着生育和繁殖女神伊西斯，女神骑着乳牛前往远方，右手晃着摇铃，左手持着权杖，眼睛向后张望，寓意这位女神翘首期盼子民复归她的阵营。^③ 这些带有明显多神教寓意的钱币体现出朱利安恢复传统宗教的热情。据学者考证这些钱币在全国大多数主要的铸币厂发行，^④ 如此一来，异教信仰和异教文化便能在钱币流通过程中广泛传播。

三是帮助重建犹太教神庙。犹太教与基督教大约在公元1世纪时期分离，公元4世纪时犹太教仍旧处于小众宗教的尴尬地位。基督教

^① Socrates Scholasticus, "The Ecclesiastical History," in *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers*, series 2, Vol.2, trans. & ed. Philip Schaff (Grand Rapids and Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, published at the end of 19th century), 232.

^② Sozomen, "The Ecclesiastical History," in *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers*, series 2, Vol.2, 752.

^③ 钱币图片及介绍参见Julian, *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen's two Invectives and Libanius' Monody: with Julian's Extant Theosophical Works*, trans. C. W. King and M.A (London: George Bell and Sons, 1888), i (Pictures on the title page), xi (Illustrations).

^④ Eric R. Varner, "Roman Authority, imperial Authoriality, and Julian's Artist Program," in *Emperor and Author: the Writings of Julian the Apostate*, eds. Nicholas Baker-Brian and Shaun Tougher (Swansea: The classical Press of Wales, 2012), 184.

史家苏克拉底斯（Socrates Scholasticus, ?379-440）在其《教会史》中这样叙述朱利安帮助犹太人重建神庙的原因：朱利安是一个十分迷信的人，他不仅自己痴迷于牺牲牲畜的鲜血，还盲目地要求别人也这样做。当看到犹太民族没有点燃祭坛的火把时，他愤怒地质问犹太人：“为什么你们不奉献牺牲？难道摩西的律法禁止你们这么做？”犹太人回答道：“我们不能在除耶路撒冷以外的地方献祭。”于是皇帝下令由政府出资帮助犹太人重建位于耶路撒冷的神庙，还指派一名信仰异教的建筑师阿利比乌斯（Alypius）负责督造。^①朱利安此举可能有分化和削弱基督教力量的考虑，因为基督教对犹太教持否定态度，若能挑起同为一神教的犹太人与基督徒之间的论战，就能分化基督教的攻击力并反证多神教的优势，进而为多神教的复兴争得时机。

3. 为多神教复兴提供政治支持

朱利安皇帝给多神教的政治支持主要表现在以下三个方面：一是尝试恢复元老院的权力和地位。公元4世纪时拜占庭帝国知识分子是崇尚多神教的中坚力量，他们因对希腊文化的热爱而对复兴多神教抱有相当大的兴趣。在帝国知识分子阶层中最具权势和社会影响力的群体当属元老，他们身为旧贵族的代表，既把旧宗教视为罗马自身的轴心，同时也用其对抗朝廷，^②且基督教严格执行的公共忏悔制度使得犯有“罪过”，但身份尊贵的异教贵族望而却步，^③许多古老的元老家族直到4世纪后半叶仍属异教阵营。^④这批具有社会威望和一定权势、受过高等教育又信仰多神教的元老对新建立的帝国政权具有不可忽视的影响。如瓦西列夫（A. A. Vasiliev）所言，如果朱利安能够扩大元老阶层的职能，那么元老院机构就可能成为复兴多神教的主阵

^① Socrates Scholasticus, "The Ecclesiastical History," 227.

^② 菲利普·阿利埃斯、乔治·杜比主编：《古代人的私生活》（第一卷），李群等译，海口：三环出版社，2007年，第262页。[Philippe Ariès and Georges Duby eds., *Histoire de la vie privée* (The Private Life of Ancient People), Vol.1, trans. Li Qun et al. (Haikou: San Huan Press, 2007), 262.]

^③ Diarmaid MacCulloch, *Christianity* (London: Viking Penguin, 2009), 300.

^④ Arnaldo Momigliano ed., *Conflict between Paganism and Christianity in the Fourth Century* (New York: Oxford University Press, 1963), 21-24.

地，社会精英阶层也随之转化为辅助他复兴异教的优秀人才。^①公元361年至363年间朱利安确实致力于恢复元老院的活力，据利巴尼乌斯所言，朱利安命令元老院会议正常召开，每一位元老务必准时参加，不得以任何理由缺席；安排旁听人员做好会议记录，有时以皇帝身份直接参与元老院的讨论，授予元老院处理大量国家实际事务的权力，如集体探讨处理大型案件和重要罪犯的方法，还注意尊重元老的名誉和身份，以谦虚的态度听取每一位元老的意见。^②

二是发挥皇帝的示范作用。多神教徒大多笃信祭祀的力量，他们认为只有献祭之后的祈祷才会被众神聆听，朱利安相信牺牲即代表全人类诚意，^③积极以皇帝身份举行异教的献祭、占卜和参拜活动。据当代史家阿米安努斯的记载：新帝在君士坦丁堡宫殿群落的中心位置修建了一座大型神庙，为他笃信的每个神明架设祭坛，每天都要离开寝殿前往该处参拜；他消耗大量人力物力，寻找适合奉献的牲畜，如纯白色的鸟和额头带有花纹的公牛，一次大型祭祀活动一天甚至能消耗掉一百多头公牛和成群的牲畜；他还在不同的城市参加形式多样的多神教仪式，如在培希努参拜女神库柏勒的神庙，在安条克出席纪念阿多尼斯的庆典，次日登上卡西乌斯山向朱庇特献上牺牲和祝辞。^④多神教徒利巴尼乌斯高度赞美皇帝的表率作用：“他已经教会了人民管理一个家庭、一个城市、一个民族、一个国家的最好方式。”^⑤

三是重用多神教徒。朱利安在继位后提拔了一批异教徒，希望他们

^① A. A. Vasiliev, *History of the Byzantium Empire*, Vol.1 (Madison: University of Wisconsin Press, 1958), 58, 67.

^② Libanius, "Monody or Funeral Oration upon Julian," in *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen's two Invectives and Libanius' Monody with Julian's Extant Theosophical Works*, 167-168.

^③ Julian, *The Works of The Emperor Julian*, Vol.2, 215.

^④ Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, trans. John C. Rolfe (Cambridge and Massachusetts: Harvard University Press and London: William Heinemann Ltd., 1935-1940), 22:9:6-15, 22:12, 22:14:4.

^⑤ John Duncombe eds., *Select Works of the Emperor Julian, and Some Pieces of the Sophist Libanius Translated from the Greek*, Vol.2 (London: Printed by J. Nichols for T. Cadell in the Strand, 1784), 324.

能够坚守自己的理想并将之运用于高尚且公平的事业。^① 代表人物有萨鲁提乌斯 (Sallutius)、阿米安努斯 (*Ammianus Marcellinus*, 330-392)、马克西姆斯 (Maximus of Ephesus, 310-372)、利巴尼乌斯、狄奥多鲁斯 (Theodorus)、卡里塞勒 (Callixeine)、佩贾修斯 (Pegasius)、雷尼提乌斯 (Leontius)。其中, 萨鲁提乌斯荣升为军队高级将领和执法委员会委员, 该委员会专职处理民间法律争端、审理宫廷阴谋事件, 承担着平定王庭内乱、稳定国家形势的重任;^② 阿米安努斯任职于帝国参谋部门, 始终陪伴皇帝左右;^③ 马克西姆斯受邀加入皇家侍从队, 朱利安还许诺赐予他最高级的元老头衔并让他打理帝王私库;^④ 利巴尼乌斯获得自由出入宫廷与皇帝共商国是的权力, 且同样被许之以元老位置;^⑤ 狄奥多鲁斯负责整个亚洲地区的庙宇管理、祭司任命和任务分派;^⑥ 卡里塞勒则担任弗里吉亚地区的大祭司;^⑦ 佩贾修斯在改信异教之后成功得到高级任命;^⑧ 雷尼提乌斯肩负起训练步兵的重任。^⑨ 如此一来, 多神教徒便可以直接利用手中权力或通过为皇帝出谋划策的方式促进多神教的复兴。比如利巴尼乌斯就曾多次写信鼓励朱利安, 请他充分运用手中权力, 带领多神教徒坚守正确的道路, 尽快重塑诸神的荣耀。^⑩

在朱利安皇帝多神教复兴政策的鼓舞下, 公元361年至363年间拜占庭帝国相当一部分民众加入或复归多神教阵营。如麦克曼纳斯 (John McManners) 所言皈依皇帝的宗教能够使一个人在世俗社会中

^① Julian, *The Works of The Emperor Julian*, Vol.3, 19-21.

^② Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, 22:3:1-12, 23:1:11.

^③ J. W. 汤普森:《历史著作史》(上卷), 谢德风译, 北京: 商务印书馆, 1988年, 第139页。[James Westfall Thompson, *A History of Historical Writing*, Vol.1, trans. XIE Defeng (Beijing: The Commercial Press, 1988), 139.]

^④ Julian, *The Works of The Emperor Julian*, Vol.2, 467.

^⑤ Ibid.

^⑥ Ibid., 55.

^⑦ Ibid., 135.

^⑧ Ibid., 44, 49-53.

^⑨ Ibid., 29-31.

^⑩ John Duncombe eds., *Select Works of the Emperor Julian, and Some Pieces of the Sophist Libanius Translated from the Greek*, Vol.2, 303-332.

获得更多的发展机会。^①一些城市也开始复现多神教氛围，各个社区为了能获得与希腊人团体同等的权利，自愿成为朱利安的追随者。^②多神教上升态势在军队中表现得尤为明显，蛮族和农民构成拜占庭帝国军队的主体，基督教对这两类人的影响本就有限，^③如今在皇帝赏赐和高级军衔的诱惑下，士兵纷纷站到多神教一边。甚至一些基督教神职人员也开始动摇，据史料记载，一位安条克地方教会的长老塞奥塔克努斯（Theotecnus）就自愿转向古老的偶像崇拜。^④多神教的复苏态势令异教徒欢呼雀跃，阿米安努斯《晚期罗马帝国史》中写道：“在异教皇帝治下，罗马帝国繁荣昌盛……现在举国上下都渴望纠正过去因不理智而犯下的错误。”^⑤

二、朱利安复兴多神教的影响

公元363年6月26日，朱利安在波斯战场上受伤去世，其半强制半引诱的宗教政策在继位者约维安（Jovianus，331-364）上台后旋即被全部废止。那么朱利安皇帝为期三年的宗教变革，除在短期内使多神教呈现出复苏态势外，对拜占庭帝国境内的多神教的长远发展产生了怎样的影响？

1. 暴露多神教落后于时代潮流的现实

古希腊式多神教是与城邦式民主政体和开放式希腊文明紧密融合的，虽然在留存民主制残余的罗马帝国继续发挥着作用，但如韦尔南（Jean-Pierre Vernant）所言，多神教在本质上已经不再适合高度中央集权

^① John McManners, *The Oxford Illustrated History of Christianity* (Oxford: Oxford University Press, 1992), 61.

^② Augustine Casiday and Norris W. Frederick, *The Cambridge History of Christianity*, Vol.2 (New York: Cambridge University Press, 2007), 79.

^③ Arnold Hugh Martin Jones, *The Decline of the Ancient World*, 137.

^④ None Listed, *Chronicon Paschale: 284-628 AD*, trans. Michael Whitby and Mary Whitby (Liverpool: Liverpool University Press, 1989), 39.

^⑤ Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, 22:9:1.

制国家。^①拜占庭帝国是进一步脱胎于母体罗马帝国的新政体，此时多神教作为一种特殊的社会制度，已更难适应新时代的需要。历史现象是历史规律的外化、表现和证明，朱利安皇帝复兴多神教的最终失败，在某种程度上也说明出异教与国家现实需要之间的不匹配性。

朱利安复兴多神教的举措对拜占庭帝国的国防、政治、经济、宗教等方面均产生一定负面影响，冲击了刚刚稳定下来的国家形势。从国防角度看，他大肆推广异教的做法动摇军心，“基督徒（士兵）常拒绝接受皇帝的宗教奖赏或拒不接受与基督教义相抵触的某些军事纪律”^②。而且，公元363年6月26日波斯战场上拜占庭方面的领军者猝然去世，全军哗然、不知所措，波斯很快占据有利局势。后继者约维安急于结束这场战争、撤离敌国腹地，于是与波斯签订了明显不利于拜占庭方面的停战条约。如果朱利安皇帝东征波斯带有推动其宗教政策的想法——如特里高德所说他希望以一场巨大的军事胜利来证明个人信仰的正确性^③，那么多神教就需要为朱利安去世后拜占庭帝国在东部战场上的被动局面承当一定责任。

从政治角度考虑，其一，朱利安皇帝以宗教信仰和哲学水准为用人标准，提拔了一批或许本不适宜参与国是的官员。近臣阿米安努斯曾感叹在政治利益的引诱下，“无论文盲还是学者，每个人都在皇帝面前声称自己精通占卜、熟悉神谕”^④。这批官员并未在政治建设上发挥显著作用，如利巴尼乌斯就因给皇帝提供了不明智的意见受到时人谴责。^⑤其二，朱利安在短期内大规模变动政府

^① 让·皮埃尔·韦尔南：《古希腊的神话与宗教》，杜小真译，北京：生活·读书·新知三联书店，2001年，第12页。[Jean-Pierre Vernant, *Mythe et Religion en Grèce Ancienne* (Greek Mythology and Religion), trans. DU Xiaozhen (Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2001), 12.]

^② 杨共乐：《罗马史纲要》，北京：商务印书馆，2007年，第151页。[YANG Gongle, *Luo ma shi gang yao* (Beijing: The Commercial Press, 2007), 151.]

^③ Warren T. Treadgold, *A Concise History of Byzantium* (New York: Palgrave Macmillan, 2001), 27.

^④ Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, 22:12:6.

^⑤ Timothy Venning eds., *A Chronology of the Byzantine Empire* (Basingstoke: Palgrave macmillan, 2005), 69-73; Warren Treadgold, *A Concise History of Byzantium*, 31-32.

人事不利于政局平稳，甚至在他过世后还引发余震。瓦伦提尼安（Valentinianus, 321-375）统治时期，与朱利安旧友交恶的人以信仰问题为由，发起了对利巴尼乌斯等异教徒的控告，同时鼓动暴民骚乱给新帝施压。^①其三，在朱利安复兴多神教政策的激励下，暴力对待基督徒和基督教堂似乎成了向新帝表达忠诚的手段，^②频频发生的暴力事件引发了一定规模的群众恐慌，妨害了帝国人民正常的生产生活。例如，公元361年末亚历山大里亚地区主教乔治（George）因诋毁当地多神教神庙而被异教徒杀害，信仰基督教的铸币厂官员德拉肯提努斯（Dracontius）和狄奥多罗斯（Diodorus）被杀，暴民为防止当地教堂收集供奉二人的遗骸，将尸骨用骆驼和船只运到海边，焚烧成灰抛入大海。^③据说加沙和阿斯卡隆等地也出现了多神教徒发动的暴力事件。^④基督教史家维克多（Aurelius Victor, 320-390）表示：“凡是旧宗教还有些许拥护者的地方都发生了骚乱……凡是可能有反异教倾向的人都遭受了逮捕和毒打，皇帝本人也承认，在某些场合他的拥护者做得过火了。”^⑤

从经济角度考虑，频繁献祭、修建神庙、强制基督徒赔偿等举措不利于国家经济的平稳运行，也耗费了民间刚恢复不久的经济力量。^⑥公元362年到363年间安条克市民曾因粮食短缺和信仰纠纷而对朱利安皇帝颇有微词，利巴尼乌斯也不得不提醒皇帝注意协调与民众的关系；^⑦朱利

^① Zosimus, *New History*, trans. Ronald T. Ridley (Canberra: Australian Association for Byzantine Studies, University of Sydney, 1982), 4.2.

^② Bruce L. Shelley, *Church History in Plain Language* (New York: Thomas Nelson Inc., 2008), 97-99.

^③ Ammianus, *Ammianus Marcellinus*, Vol.2, 22:11:7-1; Socrates Scholasticus, “The Ecclesiastical History,” 200.

^④ None Listed, *Chronica Paschale: 284-628 AD*, 36-38.

^⑤ Sextus Aurelius Victor, *De Imperatoribus Romanis: An Online Encyclopedia of Roman Rulers and Their Families*, trans. Thomas M. Banchich (Buffalo, New York: Canisius College, 2009), 40-46. 参见：<http://www.roman-emperors.org/epitome.htm>。

^⑥ 徐家玲：《走进拜占庭文明》，北京：民主建设出版社，2001年，第14-17页。[XU Jialing, *Zou jin bai zhan ting wen ming* (Shanghai: Shanghai Renming Press, 2001), 14-17.]

^⑦ Lieve Van Hoof and Peter Van Nuffelen, “Monarchy and Mass Communication: Antioch a.d.362/3 revisited,” *Journal of Roman Studies*, Vol. 101, no.4 (2011): 166-184.

安的做法普遍为当世基督教学者所诟病，^① 纳西昂的格里高利（Gregory Nazianzen, ?329-390）控诉朱利安导致社会动荡不安、人民穷困潦倒，声称“（异教徒们）从教堂拿走神圣器皿不过是为了填补在位者的野心”^②；另有相当数量的基督徒谴责异教徒将带血的动物尸体大量用于祭祀活动，不仅残忍血腥而且是一种巨大的浪费。^③

从宗教角度考虑，朱利安召回各地被流放主教的做法加剧了基督教教会内部派系纷争。各个异端派别的代表人物在回归任职地后仍忙于争论教义问题、努力证明己方观点的正确性，导致基督教内部争论不休。^④ 多神教的情况也不容乐观，多神教徒寄予厚望的异教君王猝然离世使得帝国境内异教徒陷入失望和迷茫状态，有学者认为利巴尼乌斯为朱利安皇帝所作挽诗，其实就是在异教皇帝死后为鼓舞帝国境内萎靡的多神教徒而特意虚构的演说辞。^⑤

相较于前两任皇帝支持基督教时国家相对平稳的状态，朱利安短期统治引发的不良后果在很大程度上暴露了多神教的弊端，也向罗马人民透露出一种讯息：异教似乎已经无法满足拜占庭社会持续发展的需要。既有前车之鉴显示复兴多神教于国家发展似乎弊大于利，后世统治者及帝国民众对多神教的热情自然也大幅下降。约维安继位后旋即废除朱利安出台的几乎所有与宗教相关的政策，此即表现出新帝对多神教价值的怀疑和否定。鲍索克（G. W. Bowersock）曾在朱利安传记的篇首语中引入了一段据说是当时安条克民间流行的诗歌：“我们

^① Michael Moisse Postan, ed., *The Cambridge Economic History of Europe* (Cambridge: Cambridge University Press, 1966), 114.

^② Gregory Nazianzen, “First/Second Invective against Julian the Emperor,” in *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen's two Invectives and Libanius' Monody with Julian's Extant Theosophical Works*, 53.

^③ Anthony Herbert eds., *The Acts of the Christian Martyrs* (Oxford: Oxford University Press, 1972), 3-5.

^④ Sozomen, “The Ecclesiastical History,” 206-208.

^⑤ Ewa. Osek, “Libaniusz z Antiochii, Mąż gadatliwej niewiasty prosi o cykuteę, Przedmowa, przekład i noty Ewa Osek,” *Littera Antiqua*, Vol. 18, no.4 (2012): 166. 此处仅参考英文版摘要。利巴尼乌斯的挽诗请参见Libanius, “Monody or Funeral Oration upon Julian,” in *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen's two Invectives and Libanius' Monody with Julian's Extant Theosophical Works*, 122-218。

要放弃如今愉悦的生活吗？要放弃已到手的一切吗？只为了那飘渺的众神，只为了那虚无的道德，还是只为了满足那位幼稚的皇帝？喔，当然不，我们喜爱基督教。”^①

2. 间接导致多神教陷入艰难局面

朱利安恢复多神教的举措打破了原本宗教折中主义下多神教与基督教的表面和平，使得基督徒和异教徒之间的矛盾日趋尖锐。在朱利安去世后基督徒很快开始了针对多神教及其信徒的打压，具体表现在理论和现实两个层面上：

在理论层面上，基督教对朱利安攻击最密集的时段是其过世后的两个世纪内。过去基督教将一部分被妖怪化的多神教神灵视为魔鬼，借驱赶魔鬼彰显基督教的力量^②。现在“叛教者”的出现给卫教情绪强烈的基督教学者们提供了新的且极佳的批判对象，当时他们用能够想到的最恶毒的语言攻击信仰异教的皇帝^③。以基督教神学家纳西昂的格里高利（Gregory Nazianzen）为例，他于公元362-363年间写下两篇驳斥朱利安的文章，重点阐述以下四点内容：一是列举“叛教者”朱利安的罪行，斥责他在蒙受上帝的庇佑而得救后反而背叛恩主，妄图用牺牲的鲜血去除身上基督教洗礼仪式的痕迹；二是批评多神教教义教规的迷信和荒谬，举例证实多神教暴徒的残忍，宣称多神教徒抓住神圣纯洁的处女后，“剥光其衣物，撕开其胸膛，生食其肝脏”；三是宣扬基督教才是唯一正确的信仰。提醒罗马人民相对于不问世事的异教诸神，基督教的神对子民是何等眷顾，对朱利安又是何等仁慈和宽容；四是对反抗朱利安“迫害”的基督徒大加褒奖，宣称反抗朱利安“宗教迫害”的过程是公民神圣化的阶段。^④

^① Glen Warren Bowersock, *Julian the Apostate* (Massachusetts: Harvard University Press, 1978), 1.

^② 林中泽：《新约圣经中的神迹及其历史影响》，载《世界历史》，2006年第6期，第90页。LIN Zhongze, “The Miracles of the New Testament and their Historical Influences,” *World History*, no.6 (2006):90.]

^③ Augustine Casiday and Norris W. Frederick, *The Cambridge History of Christianity*, Vol.2, 79.

^④ Gregory Nazianzen, “First/Second Invective against Julian the Emperor,” 1-121.

此外，奥古斯丁（Augustine, 354-430）在《上帝之城》中正式为朱利安冠上“叛教者”（*Julian The Apostate*）称号，严厉谴责他的“叛教”行径；^①西里尔（Cyril of Alexandria, 376-444）写作《驳朱利安》批判朱利安和多神教徒关于基督教的言论，语气措辞皆相当尖锐；^②塞奥发尼斯（Theophanes Confessor, 752-818）在其著作中明显支持西里尔的说法；^③巴西尔（Basil, 329/330-379）、塞奥多利特（Theodoret of Cyrhus, 393-466）等同时期的基督教学者也对朱利安及异教做出不同程度的攻击。^④直至狄奥多西大帝（Theodosius the Great, 347-395）统治时期基督教仍执著于对异教的批驳，^⑤正如主教约翰（John, Bishop of Nikiu）所说：“对于基督徒和基督教来说，朱利安的罪孽不是持续了四年而是至少持续了四十年。”^⑥

在现实层面上，一神教与多神教表面和平的局面被打破后，基督徒不肯轻易饶恕朱利安禁废他们信仰的罪行，也不能容忍多神教有再度复兴的可能。于是，从4世纪中叶开始攻击异教成为证明基督徒信仰虔诚的又一项新内容。^⑦且基督教拥有更强有力的组织机构，能够更好地利用包括皇权在内的人力物力资源打击余下的多神教势力。米兰大主教安布罗斯（Ambrose, 340-397）是基督教教父中力主驱逐多神教的代表人物，在他的坚持下格拉提安皇帝（Gratian,

^① St. Augustine, “St. Augustine’s City of God and Christian Doctrine,” in *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers*, series 1, Vol.2, 251.

^② *Cyril of the Alexandria*, “Against Julian,” in *Cyril of the Alexandria*, trans. & ed. Norman Russel (London and New York: Routledge, 2000), 190-203.

^③ Theophanes Confessor, *The Chronicle of Theophanes Confessor: Byzantine and Near Eastern History AD 284-813* (New York: Oxford University Press, 1977), 81-82.

^④ Augustine Casiday and Norris W. Frederick, *The Cambridge History of Christianity*, Vol.2, 77.

^⑤ “胜利女神祭坛之争”等多神教和基督教斗争的具体事件可参考Noel Q. King, *The Emperor Theodosius and the Establishment of Christianity* (Philadelphia: Westminster Press, 1960)。

^⑥ John, Bishop of Nikiu, *Chronicle*, trans. R. H. Charles (London: Williams & Norgate Ltd., 1916), 79.

^⑦ Kenneth O. Morgan, *The Oxford Illustrated History of Britain* (New York: Oxford University Press, 1994), 44.

359-383)、瓦伦提尼安皇帝、狄奥多西大帝均致力于削弱异教力量。^①瓦伦提尼安曾因允许民间保留多神教神像和庙宇而被安布罗斯批评为愚昧无知,后很快停止这种容忍,也拒绝了异教徒提出的恢复和宽容多神教的诉求。^②在基督教和政府的双重打压下拜占庭帝国境内的异教建筑被查封或清除,如388年亚历山大里亚地区基督教主教西奥菲罗斯(Theophilus)向皇帝申请清理当地的一座异教神庙。^③异教著作也纷纷被改造或销毁,^④藏有古代经典文本的图书馆被关闭或禁止访问。^⑤再者,非基督徒受到不同程度地人身攻击,西奥菲罗斯在清理过程中公开了多神教秘密仪式和仪式所用的器具,令当地异教徒倍感羞辱。^⑥公元413年亚历山大里亚地区异教哲学家希帕提娅(Hypatia)被残忍杀害。^⑦

在如此艰难的局势下多神教徒陷入萎靡状态,他们哀叹自己虽然肉体尚存,但灵魂已死,对多神教诸神逐渐丧失了信心。^⑧基督教在朱利安去世后打压多神教的做法,表面上看是出于报复,毕竟这种纠缠历史老账的做法在教会人士当中代代相传。^⑨但从深层次考虑,拜

^① Ramsay MacMullen, *Christianity the Roman Empire* (A.D.100-400) (New Haven: Yale University Press, 1984), 100, 163; Noel Q. King, *The Emperor Theodosius and the Establishment of Christianity*, 78.

^② Ambrose, "Ambrose: Selected Works and Letters," in *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers*, series 1, Vol.10, 894.

^③ Sozomen, "The Ecclesiastical History," 862.

^④ Arnaldo Dante Momigliano, "Pagan and Christian Historiography in the Fourth Century A.D.," in *Essays in Ancient and Modern Historiography* (Middletown: Wesleyan University Press, 1982), 108.

^⑤ IJ. W. 汤普森:《历史著作史》(上卷),第97页。

^⑥ Theophanes Confessor, *The Chronicle of Theophanes Confessor: Byzantine and Near Eastern History AD 284-813*, 109.

^⑦ *ibid.*, 128.

^⑧ Peter Brown, *The World of Late Antiquity: AD 150-750* (New York: W. W. Norton & Company, 1971), 104.

^⑨ 林中泽:《公元1-3世纪基督教与犹太人关系辨析》,载《四川师范大学学报(社会科学版)》,2011年第38期,第19页。[LIN Zhongze, "Analysis on the Relationship between Christianity and Jews during the First-third Centuries A.D.," *Journal of Sichuan Normal University* (Social Science Edition), no.38 (2011): 68.]

占庭帝国建立后基督教第一次尝试在一个极其广泛的范围内建立一种统一的正统就遭遇了困难——朱利安的打压和多神教的阻挠，^①如果不趁此机会“矫枉过正”，那就难以保障基督教日后的平稳发展。总之，朱利安去世后基督教对多神教的打压加快了多神教衰弱的进程。

结 语

此次朱利安领导的异教复兴虽然在一段时期内使多神教呈复苏态势，但远未能在较大范围内引发帝国民众信仰多神教的热情，更未能逆转基督教的上升态势，多神教旧有的短板在基督教的反衬下暴露得愈加明显。朱利安的短期统治结束之后，拜占庭人民和后世统治者对复兴异教和遏制基督教的困难程度有了更为清醒的认知，他们模糊地意识到基督教在拜占庭帝国已经具有不俗的实力和社会影响力，意识到想用恢复旧教传统的方式来对抗基督教的传播困难重重，且基督教自身也加大了驱逐多神教的力度。所以从长远角度考虑，朱利安复兴多神教的政策可能反而加快了多神教退出历史舞台的步伐。

^① Augustine Casiday and Norris W. Frederick, *The Cambridge History of Christianity*, Vol.2, 13.

参考文献 [Bibliography]

西文文献 [Works in Western Languages]

- Ammianus. *Ammianus Marcellinus*. Translated by John C. Rolfe. Cambridge and Massachusetts: Harvard University Press and London: William Heinemann Ltd., 1935-1940.
- Bowersock, Glen Warren. *Julian the Apostate*. Massachusetts: Harvard University Press, 1978.
- Bradbury, Scott. "Julian's Pagan Revival and the Decline of Blood Sacrifice." *Phoenix the Journal of the Classical Association of Canada*, Vol. 49, no.4, (1995):331-356.
- Brown, Peter. *The World of Late Antiquity: AD 150-750*. New York: W. W. Norton & Company, 1971.
- Cameron, Averil and Peter Garnsey. *The Cambridge Ancient History*. New York: Cambridge University Press, 1998.
- Casiday, Augustine and Norris W. Frederick. *The Cambridge History of Christianity*. New York: Cambridge University Press, 2007.
- Confessor, Theophanes. *The Chronicle of Theophanes Confessor: Byzantine and Near Eastern History AD 284-813*. New York: Oxford University Press, 1977.
- Cyril of the Alexandria. *Cyril of the Alexandria*. Translated and edited by Norman Russel. London and New York: Routledge, 2000.
- Donnell, James J. O'. "The Demise of Paganism". *Traditio* 35, 1979.
- Duncombe, John, et al., eds. *Select Works of the Emperor Julian, and Some Pieces of the Sophist Libanius Translated from the Greek*. London: Printed by J. Nichols for T. Cadell in the Strand, 1784.
- Durant, Will. "The Age of Faith." In *The Story of Civilization*, Vol.4. New York: Simon and Schuster, 1963.
- Freeman, Charles. *The Closing of the Western Mind: The Rise of Faith and the Fall of Reason*. New York: A Division of Random House, Inc., 2005.
- Herbert, Anthony, et al., eds. *The Acts of the Christian Martyrs*. Oxford: Oxford University Press, 1972.
- Hoof, Lieve Van and Peter Van Nuffelena. "Monarchy and Mass Communication: Antioch a.d.362/3 revisited." *Journal of Roman Studies*, Vol.101, no.4 (2011): 166-184.
- John, Bishop of Nikiu. *Chronicle*. Translated by R. H. Charles. London: Williams & Norgate Ltd., 1916.
- Jones, Arnold Hugh Martin. *The Later Roman Empire: 284-602*. Oxford: Blackwell Publishers, 1964.

- Julian. *The Works of the Emperor Julian*. Translated and edited by Wilmer Cave Wright. Cambridge Massachusetts and London: Harvard University Press, 1913-1923.
- _____. *Julian the Emperor Containing Gregory Nazianzen's two Invectives and Libanius' Monody: with Julian's Extant Theosophical Works*. Translated by C. W. King and M.A. London: George Bell and Sons, 1888.
- King, Noel Q. *The Emperor Theodosius and the Establishment of Christianity*. Philadelphia: Westminster Press, 1960.
- Kirsch, Jonathan. *God against the Gods: The History of the War between Monotheism and Paganism*. New York: Penguin Group Inc., 2004.
- Limberis, Vasiliki. "'Religion' as the Cipher for Identity: The Cases of Emperor Julian, Libanius, and Gregory Nazianzus." *The Harvard Theological Review*, Vol. 93, no.4 (2000): 373-400.
- MacCulloch, Diarmaid. *Christianity*. London: Viking Penguin, 2009.
- MacMullen, Ramsay. *Christianity the Roman Empire (A.D.100-400)*. New Haven: Yale University Press, 1984.
- Martin, Arnold Hugh. *The Decline of the Ancient World*. New York: Holt, Rinehart and Winston Inc., 1966.
- McManners, John. *The Oxford Illustrated History of Christianity*. Oxford: Oxford University Press, 1992.
- Momigliano, Arnaldo, ed. *Conflict between Paganism and Christianity in the Fourth Century*. New York: Oxford University Press, 1963.
- _____. "Pagan and Christian Historiography in the Fourth Century A.D." In *Essays in Ancient and Modern Historiography*. Middletown: Wesleyan University Press, 1982.
- None Listed, *Chronicon Paschale: 284-628 AD*. Translated by Michael Whitby and Mary Whitby. Liverpool: Liverpool University Press, 1989.
- Postan, Michael Moisse, ed. *The Cambridge Economic History of Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 1966.
- Shelley, Bruce L. *Church History in Plain Language*. New York: Thomas Nelson Inc., 2008.
- Sinnigen, William G. and Arthur E. R. Boak. *A History of Rome to A.D.565*. New York: Macmillan Publishing, 1977.
- Takacs, Sarolta A. *The Construction of Authority in Ancient Rome and Byzantium*. New York: Cambridge University Press, 2009.
- Telea, Marius. "Attempts at Restoring Pagan Hellenism during the Reign of Emperor Julian the Apostate, Figures of Christian Martyrs." *International Journal of Orthodox Theology*, Vol. 5, no.4 (2014): 177-199.
- Treadgold, Warren T. *A Concise History of Byzantium*. New York: Palgrave Macmillan, 2001.

- Varner, Eric R. "Roman Authority, imperial Authoriality, and Julian's Artist Program." In *Emperor and Author: The Writings of Julian the Apostate*. Edited by Nicholas Baker-Brian and Shaun Tougher. Swansea: The classical Press of Wales, 2012.
- Vasiliev, A. A. *History of the Byzantium Empire*, Vol.1. Madison: University of Wisconsin Press, 1958.
- Venning, Timothy edit. *A Chronology of the Byzantine Empire*. Basingstoke: Palgrave macmillan, 2005.
- Zosimus. *New History*. Translated by Ronald T. Ridley. Canberra: Australian Association for Byzantine Studies, University of Sydney, 1982.

中文文献 [Works in Chinese]

- 菲利普·阿利埃斯、乔治·杜比主编：《古代人的私生活》（第一卷），李群等译，海口：三环出版社，2007年。[Ariès, Philippe and Georges Duby, ed. *Histoire de la vie privée* (The Private Life of Ancient People), Vol.1. Translated by LI Qun et al. Haikou: San Huan Press, 2007.]
- 爱德华·吉本：《罗马帝国衰亡史》（上册），黄宜思、黄雨石合译，北京：商务印书馆，1997年。[Gibbon, Edward. *The Decline and Fall of the Roman Empire*, Vol.1. Translated by HUANG Yisi and HUANG Yushi. Beijing: The Commercial Press, 1997.]
- 黑格尔：《历史哲学》，王造时译，北京：生活·读书·新知三联书店，1957年版。[Hegel. *Vorlesungen über die Philosophie der Weltgeschichte*. Translated by WANG Shizao. Beijing: SDX Joint Publishing Company, 1957.]
- 林中泽：《新约圣经中的神迹及其历史影响》，载《世界历史》，2006年第6期，第84-94页。[LIN Zhongze. "The Miracles of the New Testament and their Historical Influences." *World History*, no.6 (2006): 84-94.]
- 林中泽：《公元1-3世纪基督教与犹太人关系辨析》，载《四川师范大学学报（社会科学版）》，2011年第38期，第16-23页。[LIN Zhongze. "Analysis on the Relationship between Christianity and Jews during the First-third Centuries A.D." *Journal of Sichuan Normal University* (Social Science Edition), no.38 (2011): 16-23]
- 孙尚扬：《宗教社会学》，北京：北京大学出版社，2001年。[SUN Shangyang. *Zong jiao she hui xue*. Beijing: Beijing University Press, 2001.]
- J.W. 汤普森：《历史著作史》（上卷），谢德风译，北京：商务印书馆，1988年。[Thompson, James Westfall. *A History of Historical Writing*, Vol.1. Translated by XIE Defeng. Beijing: The Commercial Press, 1988.]
- 让·皮埃尔·韦尔南：《古希腊的神话与宗教》，杜小真译，北京：生活·读

书·新知三联书店，2001年。[Vernant, Jean-Pierre. *Mythe et Religion en Grèce Ancienne* (Greek Mythology and Religion). Translated by DU Xiaozhen. Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2001.]

徐家玲：《走进拜占庭文明》，北京：民主建设出版社，2001年。[XU Jialing. *Zou jin bai zhan ting wen ming*. Shanghai: Shanghai Renming Press, 2001.]

杨共乐：《罗马史纲要》，北京：商务印书馆，2007年。[YANG Gongle. *Luo ma shi gang yao*. Beijing: The Commercial Press, 2007.]