

## “不愿意被软化”的神学\*

——欧力仁博士《卡尔·巴特与神学诠释学》读后

“Theology that Would not Compromise”: Karl Barth and  
Theological Hermeneutics

穆 南 中国人民大学

Mu Nan Renmin University of China

“巴特是怎样的神学家?”要了解 20 世纪的基督教神学,不能不从这里问起。冈察雷斯 (Justo L. González) 那部 1 100 页的《基督教思想史》只留给 20 世纪 40 多页,却仍然有 9 页是用来评介这位提供了“新的开端”<sup>①</sup>的神学家;在麦奎利 (John Macquarrie) 《20 世纪的宗教思想》<sup>②</sup>、麦克格拉斯 (Alister E. McGrath) 《历史神学》<sup>③</sup> 等著作中,巴特所占的分量也无人可比。这是一个无可争议的、神学的巴特。

然而就中国的学术语境而言,神学大多是被“客串”的,卡尔·巴特却在“非神学”的读者中同样备受关注。这固然与神学尚不能独立进入学术建制的事实有关,但是另一方面,它或许也说明巴特的意义实际上远不只限于神学,而完全可以为更多的人文学研究所分享。因此若问“巴特是怎样的神学家”,不妨采取

---

\* 巴特“不愿意被软化”之说,见 [美] 冈察雷斯:《基督教思想史》,陈泽民等译,1098 页,南京,金陵协和神学院,2002。

① [美] 冈察雷斯:《基督教思想史》,1093 页,陈泽民等译。

② John Macquarrie, *20<sup>th</sup> Century Religious Thought*, London: SCM Press, 1989, p.454.

③ Alister E. McGrath, *Historical Theology: An Introduction to the History of Christian Thought*, Oxford: Blackwell Publishers Ltd., 1998, p.385.