

體育重塑基督精神

——“強健的基督徒”運動的源起、發展以及影響（1840-1920）

Sport Reshapes the Christian Spirit: The Origin, Development and Influence of the “Muscular Christian” Movement (1840-1920)

霍傳頌

HUO Chuansong

作者簡介

霍傳頌，成都體育學院外國語學院講師。

Introduction to the author

HUO Chuansong, Lecturer, School of Foreign Languages, Chengdu Sport University.

Email: 77175616@qq.com

Abstract

The "Muscular Christian" movement emerged in the mid-19th century as a religious and cultural movement in certain Western countries that sought to instill Christian moral values through sports. This movement essentially resulted from the combination of the Christian perspective on the human body and the demands of capitalist industrialization. Objectively, it contributed to the development and globalization of modern sports, ultimately leading to the ascendance of Anglo nations.

This paper traces the historical background and evolution of the Muscular Christianity movement and its influence on modern sports. It aims to explore the foundational role of sports at the spiritual and cultural levels, and contends that sports serve as a means of positively disciplining individuals, strengthening cultural beliefs, enhancing personality, fortifying willpower, nurturing social responsibility, and fostering patriotism.

Through an examination of the philosophical underpinnings of Muscular Christianity, this paper elucidates the role of sports in bolstering a nation's physical and mental prowess. It asserts the constructive significance and historical value of sports within the context of the Chinese nation's resurgence, grounded in philosophical ideas and spiritual culture.

Keywords: Christianity, "Muscular Christian", modern sport

一、緒論

“強健的基督徒”（Muscular Christian）運動是興起於19世紀中期的一場宗教文化運動。這個詞來源於桑德斯（T. S. Sanders）為小說《兩年前》（*Two Years Ago*）所撰寫的書評。該運動發軔於英國而鼎盛於美國，其目的是培養符合資本主義新道德的基督徒，客觀上促進了現代體育運動的發展。曼根（J. A. Mangan）認為，基督教之所以成為普世宗教，很大程度上是由於“強健的基督徒”運動和現代體育的流行。^①

國外學界對該領域研究相對較多，主要致力於梳理“強健的基督徒”運動的歷史發展及探索其對基督教道德、男性氣質、愛國主義生成和基督教文化全球傳播的促進意義。霍爾（Hall）對身體作為社會政治衝突場所的批判性辯論，認為“強健的基督徒”運動是維多利亞時代性別、階級和民族認同問題的核心。^②霍爾探討了19世紀中期英國公學“競技倫理”倡導者的理念：強壯的身體是一種教化的工具；比賽是一種精神感應的手段，確保了身體“精神力”的生長。^③麥卡隆（Macaloon）關注“強健的基督徒”精神對西方現代公民社會及其殖民地的巨大影響，論證了該運動在整個基督教文化歷史中的必要性。^④莫尼（Mauney）強調維多利亞時代對健康和秩序的重視延伸到體育聯賽和國際比賽中，通過體育影響了基督教的傳播，認為肉體和

^① J. A. Mangan, *The Games Ethic and Imperialism: Aspects of the Diffusion of an Ideal* (London: Routledge, 1998), 23.

^② Donald E. Hall, *Muscular Christianity: Embodying the Victorian Age* (Cambridge: Cambridge University Press, 2006), 18.

^③ J.A. Mangan, “Christ and the Imperial Playing Fields: Thomas Hughes’s Ideological Heirs in Empire,” *The International Journal of the History of Sport* 23, no.8 (2006): 800.

^④ John J. Macaloon, *Muscular Christianity and the Colonial and Post-Colonial World (Sport in the Global Society)* (London: Routledge, 2009), 62.

精神在體育運動中並存、延續。^①帕克和沃特森（Parker & Watson）考察了英國公學和新教教會在體育發展中的形成和創新作用，旨在明確英國維多利亞時期以來基督教與體育的關係。^②布雷熱（Blazer）通過追溯體育將競技與宗教拯救願景結合的努力，認為體育比賽所帶來的痛苦可以與上帝利用痛苦與人類溝通的福音神學相一致。^③普特尼（Putney）從性別、宗教和美國文化的最新史學中汲取了見解，展示了健康改革者塑造美國人生活的持久制度的方式。^④

國內學者針對“強健的基督徒”運動的研究則相對匱乏，主要以探討基督教青年會對於中國近代體育的形成和發展以及身體對於民族意識和國家認同形成的推動作用為主。趙曉陽^⑤、張慧傑^⑥、徐京朝等^⑦系統考察了教會教育機構、基督教青年會在近代中國的體育社會實踐，^⑧尤其在現代體育的概念引入中國、完成從基督教福音的工具發

^① Jessie Mauney, "Sport and Spirituality: The influence of 'muscular Christianity' on the spirituality of modern athletes," 2011, https://www.academia.edu/8018458/Sport_and_Spirituality_The_influence_of_muscular_Christianity_on_the_spirituality_of_modern_athletes (assessed on August 27, 2020).

^② Andrew Parker, Nick J. Watson, "Sport, Spirituality and Religion: Muscular Christianity and Beyond," 2012, https://www.biblesociety.org.uk/uploads/content/bible_in_transmission/files/2012_spring/BiT_Spring_2012_Park_and_Weir.pdf (assessed on August 27, 2020).

^③ Annie Blazer, "An Invitation to Suffer: Evangelicals and Sports Ministry in the U.S.," *Religions*, no. 10 (2019): 638.

^④ Clifford Putney, *Muscular Christianity: Manhood and Sports in Protestant America, 1880-1920* (Boston: Harvard University Press, 2003), 5.

^⑤ 趙曉陽：《強健之路：基督教青年會對近代中國體育的歷史貢獻》，《南京體育學院學報》，2003年第2期，第9-12頁。[ZHAO Xiaoyang, "Healthy Road: Historical Contribution of Young Men's Christian Association of China to Modern Physical Culture in China," *Journal of Nanjing Institute of Physical Education*, no.2 (2003): 9-12.]

^⑥ Huijie Zhang, et al, *Christianity and the Transformation of Physical Education and Sport in China* (London: Routledge, 2017), 13.

^⑦ 徐京朝，李傳奇：《基督教青年會對中國體育發展的貢獻考述》，《西安體育學院學報》，2014年第2期，第207-210頁。[XU Jingchao, LI Chuanqi, "YMCA's Contribution to the Development of Chinese Sports," *Journal of Xi'an Physical Education University*, no.2 (2014): 207-211.]

^⑧ Huijie Zhang, "Christianity and the Rise of Western Physical Education and Sport in Modern China, 1840–1920s," *The International Journal of the History of Sport* 32, no.8 (2015): 1121-1126.

展成為中華民族建構的工具方面做了專門研究。李艷華是國內學者中針對與此相關的議題研究較多的，最早探索了基督教與現代奧林匹克的關係，認為奧林匹克運動是基督教普世教化的一種載體。^①其博士論文探討了基督教對於現代奧林匹克的文化推動作用，提及了“強健的基督徒”運動，但並未做出專門的、深入的探討。^②之後深入挖掘歐洲宗教改革所蘊含的身體觀和體育觀，並在此基礎上探尋宗教改革與西方早期體育的關係。^③近期研究認為新教倫理強調靈肉間存在着對立統一關係，該理念為體育健身提供了理論基礎，並促進了體育活動的蓬發。^④

“強健的基督徒”運動是新的宗教身體觀與資本主義工業化、世俗化訴求相結合的歷史產物。它以體育促進信仰和道德的塑造，使體育肩負起崇高的宗教和國家使命，打下體育世俗化的基礎。該運動是研究西方體育必須重視的一個文化現象。賓夕法尼亞大學教授約翰·盧卡斯（John A. Lucas）講道：“若不了解十九世紀維多利亞時代的‘強健的基督徒’，那麼就絕對不可能對西方的體育哲學有一個完好的認識。”^⑤但在國內學界，無論宗教文化領域還是體育文化領域，針對該議題都尚未有專門的、系統的研究。本文旨在通過“強健

^① 李艷華，孫剛：《基督教倫理與奧林匹克精神》，《北京體育大學學報》，2008年第11期，第1457-1460頁。[LI Yanhua, SUN Gang, "Christian Ethnics and Olympic Spirits," *Journal of Beijing Sport University*, no.11(2008): 1457-1460.]

^② 李艷華：《現代奧林匹克運動與基督教》，北京體育大學2009年博士論文。[LI Yanhua, "Olympic Movement and Christianity" (Doctoral Dissertation, Beijing Sport University, 2009).]

^③ 李艷華：《宗教改革與西方早期體育》，《北京體育大學學報》，2013年第7期，第52-57頁。[LI Yanhua, "Reformation and Western Early Sports," *Journal of Beijing Sport University*, no.7(2013): 52-57.]

^④ 李艷華：《論新教倫理中的身體觀》，《體育科技》，2017年第1期，第47-48頁。[LI Yanhua, "Body View of the Protestant Ethic," *Sport Science and Technology*, no.1(2017): 47-48.]

^⑤ John A. Lucas, "Victorian 'Muscular Christianity': Prologue to the Olympic Games Philosophy," *Olympic Review*, no.97-98(1975): 456.

的基督徒”運動的源起、發展以及影響和意義的梳理研究，展示該運動對於基督教的全球傳播和現代體育的興起與發展的重要歷史價值，探索人類文化中“宗教與體育”之間深刻的內在聯繫。

二、從神聖到世俗：身體觀的演進與身體道德的重構

（一）身體觀的演進與資本主義時代訴求

基督教對其核心哲學的闡釋——靈魂與肉體的關係延承了希臘古典哲學。早期的基督徒為使基督教在羅馬帝國取得合法地位、吸引更多的知識分子，吸取了希臘哲學，特別是柏拉圖主義思想。^①古希臘人有着悠久的身體訓練傳統，但柏拉圖等人卻發展出了重視靈魂追求而輕視肉體欲望的哲學。中世紀奧古斯丁在此基礎上提出了新的靈—肉二元論。出於維護肉身復活的教義的考慮，奧古斯丁並未將肉體視作靈魂的墳墓，而是將其看作靈魂的運動場所。^②在中世紀的基督教主流觀念中，儘管“肉身的欲望”被否定，身體的合法性卻得以保留，並由此衍生“身體奉獻上帝”的觀念，這就為後來以身體運動榮耀上帝保留了可能性，進而為近代歐洲身體觀的轉向埋下了火種。^③

文藝復興時期，人們開始關注“現世”，“人”的核心價值得到推崇。人文主義學者開始重新思考身體之於靈魂和救贖當中的哲學定

^① 汪聰才：《新柏拉圖主義對奧古斯丁靈魂思想的影響》，《現代哲學》，2011年第7期，第65-71頁。[WANG Niecai, “The Influence of Neo Platonism on Augustine's Soul Thought,” *Modern Philosophy*, no.7(2011): 65-71.]

^② 鄭勝男：《奧古斯丁靈魂思想研究》，黑龍江大學2014年碩士論文，第18-21頁。[ZHENG Shengnan, “On Augustine's Soul Thought” (Master thesis, Heilongjiang University, 2014), 18-21.]

^③ 方方，張曉華：《神聖與世俗之間的身體：以體育運動為視角的中世紀基督教身體觀研究》，《社會科學戰線》，2018年第3期，第237-241頁。[FANG Fang, ZHANG Xiaohua, “The body between Sacred and Secular: A Study of Medieval Christian Body View from the Perspective of Sports,” *Social Science Front*, no.3(2018): 237-241.]

位：身體狀況的好壞決定了靈魂的品質，人應該通過身體鍛鍊來塑造品質，^① 尤維納利斯（Decimus Junius Juvenalis）的名言“健全的精神寓於健全的身體”重新流行起來。意大利學者維多里諾（Vittorino da Feltre）開辦了名為“體操宮”的學校，並指出身體活動之於靈魂教育的重要意義。^② 宗教改革時期，人的地位和身體價值得到進一步肯定。新教通過對靈—肉關係的重新闡釋，提出了“靈肉一致論”，破除了肉體是負面存在之篤信，明確了身心並行、靈肉並完的事實。^③ 這種認識發揮了重要影響，推動對身體健康與健身行為的認可和褒揚，奠定了西方現代身體哲學和體育觀念的基礎。

儘管如此，基督教仍然秉持靈魂重於身體的哲學理念。19世紀以前，基督教始終缺乏一種將信仰與健康相關聯的哲學。許多基督徒認為，在生產目的之外進行的身體活動是一種揮霍，這種態度在清教徒反對英王詹姆斯一世（King James I）頒佈的《體育之書》（*Book of Sports*）中，體現得尤為明顯。^④ 直到維多利亞時代，新道德秉承了注重現世的理念；完成現世的任務，成為人的“天職”。馬克思·韋伯指出，這種“天職”是上帝要每個人盡力完成它賦予的相應的義務和責任，包括對待身體上的天賦。對“天職”負有責任，正是資本主義倫理的典型體現，也是資本主義精神文化的根基。社會的快速變革

^① Robert A. Mechikoff, *A History and Philosophy of Sport and Physical Education: From Ancient Civilizations to the Modern World* (5th edition) (New York: McGraw-hill Companies, 2010), 131.

^② 【日】今村嘉雄：《歐美體育史（第1分冊）》，成都體育學院譯，1974年（未公開出版），第67-70頁。[Yoshio Imamura, *History of European and American sports, Volume 1*, trans. Chengdu Sport University, 1974 (not formally published), 67-70.]

^③ 耿家先等：《宗教改革時期的靈肉一致觀及其對體育的影響》，《河北體育學院學報》，2014年第2期，第26-29頁。[GENG Jiaxian, et al. “The Combination of Soul and Body Idea’s Impact on Physical Education During the Time of Religious Reformation,” *Journal of Hebei Institute of Physical Education*, no.2(2014): 26-29.]

^④ 【德】馬克思·韋伯：《新教倫理與資本主義精神》，李春香譯，北京：中國工人出版社，2018年，第157頁。[Max Weber, *Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism*, trans. LI Chunxiang (Beijing: China Workers Publishing House, 2018), 157.]

和對外擴張的需求催生了對健康、虔誠、自律、勇敢和愛國的道德訴求，進而對那個時代的男性氣質提出了新的定義。

新道德的訴求無疑使身體與信仰的關係發生轉向，身體活動不再僅僅是促進靈魂修行，而是完成“天職”。這更加要求人們通過強健體魄而錘鍊資本主義發展所需的新品質。然而，這樣的精神訴求卻與資本主義發展的現實產生了衝突。工業革命時期，男性從田地走向工廠，意味着男性遠離自然界原始野性的元素而變得日益柔弱，導致男性氣質的危機。這種“文明的負效應”的現象致使健康與信仰的割裂。更嚴重的是，男性在家庭生活中的缺失，使青少年教育中充斥了女性的陰柔，造成了文化的女性化。美國前總統西奧多·羅斯福（Theodore Roosevelt）曾提到：這樣一個“娘娘腔”和多愁善感的時代，如何能實現國家的理想？這種現實，與“天職”訴求相去甚遠。^① 19世紀中期，英國教會過分女性化傾向使得基督教充斥着陰柔氣質，其形象無法與資本主義充滿活力、銳意進取的時代精神相聯繫，也不符合維多利亞時期的道德訴求。

（二）陽剛體魄：對身體道德的重構

在此如此背景下，銳意改革的基督徒無法容忍這種充斥着女性氣質的宗教氛圍。打造適應資本主義精神訴求的新道德，完成上帝賦予的“天職”，首先要從改變基督教缺乏陽剛之氣的現狀開始。在《論拳擊》（*On Boxing*）一書中，奧茨（Joyce Carol Oates）寫道：“男人的陽剛之氣取決於他對自己身體的運用。基督教對身體文化強調的缺失是其難以吸引堅毅而強健的男性的因素。”^② 於是基督教開始重構身體和信仰的聯繫。通過肯定身體存在、培養強健體魄，以使基督教變得

^① Brett and Kate McKay, *Muscular Christianity: Its History and Lasting Effects*, 2018, <https://www.artofmanliness.com/articles/when-christianity-was-muscular/> (assessed on August 27, 2020).

^② Joyce Carol Oates, *On Boxing* (Harper Perennial Modern Classics, 2006), 16.

更“陽剛”，使信仰成為以蓬勃活力和務實為導向的文化，以期教會呈現出孔武有力的風格，於是發起了著名的“強健的基督徒”運動。

歷史學家普特尼在著作中將“強健的基督徒”定義為“一種基督教對健康和陽剛的承諾”。它強調體育運動與基督信仰之間的相輔相成關係，認為通過體育運動塑造強健的體格可更好地榮耀上帝、活出基督的真義。^①“強健的基督徒”通過對身體信仰的建構，實現了將體魄的強健與敬仰上帝、完成福音之間的邏輯聯繫，成了基督教“靈肉合一”的標籤。身體強健成為“強健的基督徒”的核心哲學，身體訓練被認為將為基督徒的社會服務提供必備的體能，更為了使身體成為向善的有效工具，用“野蠻的身體來推進文明的理想”。^②法國文化學家喬治·赫伯特（Georges Hebert）將這種理念描述為“強壯而有用”。^③

牧師詹姆斯·艾薩克·萬斯（James Isaac Vance）在其專著中說道：“《新約》……現在迫切地需要身體來尋求品質的養成；如果教育中缺失了身體，就不可能達成強壯的男子氣概。”^④對於“強健的基督徒”來說，新的身體哲學就是道德力量和身體力量的關聯：通過身體力量的訓練成就道德力量和優良品質、對身體自律的養成以錘鍊抵制誘惑的精神力。這也正是基督教的經典教義在這個時期的一種方法論上的轉變。同時“強健的基督徒”認為，體育運動會為過剩的體能提供一種合理的、道德的排遣方式，是養成良好品格的絕佳工具，在參與過程中教授人們公平競賽、克制自律、堅韌等品質，這一切與新興資本主義對人的時代訴求完全契合。事實證明，參與體育比賽是一種學習合作和其他價值觀的有效手段。

“野蠻的紳士”（Gentleman Barbarians）是“強健的基督徒”提出的新理念，旨在錘鍊基督徒的尚武精神。帕克和沃特森指出，“強健

^① 李艷華，《現代奧林匹克運動與基督教》，第24-26頁。

^② Clifford Putney, *Muscular Christianity: Manhood and Sports in Protestant America, 1880-1920*, 74-75.

^③ Ibid., 15.

^④ James Isaac Vance, *Royal Manhood* (Chicago: New York Fleming H. Revell Co., 1899), 68.

的基督徒”與無信仰的“肌肉男”的區別就在於，前者認為上帝賜予男人的身體就是用以訓練並保護弱者和促進正義事業。^①“野蠻的紳士”將男子氣概與基督教精神連接起來，培養身體力量和引導向善的動力。在這個理念中，體育對於錘鍊男性氣質有着無與倫比的功能。

“強健的基督徒”希冀年輕男性可以通過體育鑄就榮譽感和集體意識，培養進取心和忍受痛苦的能力，以使在激烈的商業和政治角逐中保持旺盛的精力，並為潛在的戰爭做好準備。詹姆斯指出，體育等同於戰爭，是一種在和平時期保持陽剛之氣和尚武精神的方式。金斯利和休斯將“強健的基督徒”的地位提升至國家高度，認為“教會應成為大英帝國的好幫手，尋求用堅忍不拔和勇武有力來武裝教會。”^②美國羅斯福總統堅信“擁有崇高信仰並能為之戰鬥的人比只有理想而無力戰鬥的人更受尊重”，政治家亨利·卡博特·洛奇（Henry Cabot Lodge）也提出，“體育賽場上會帶來傷痛，而忍受傷痛正是說英語的民族稱為世界征服者所必須付出的代價”。^③

對虛弱身體的譴責，也構建了“強健的基督徒”的哲學版圖。19世紀美國歷史學家摩西·科伊特·泰勒（Moses Coit Tyler）曾論到：“既然我們身體的每一個部分都是上帝的神聖禮物，那麼忽視、濫用身體，任由身體變得瘦弱、虛弱、多病、畸形的人，就對上帝犯了罪。”^④泰勒進一步提出了一個成為信條的名言：可達成的健康是責任，可避免的疾病是罪惡（All Attainable Health Is A Duty. All Avoidable Sickness Is A Sin）。^⑤然

^① Nick J. Watson, Andrew Parker, “Muscular Christianity and Sports Ministry,” in *Sport and the Christian Religion: A Systematic Review of Literature*, ed. Nick J. Watson (Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2014), 44–62.

^② Clifford Putney, *Muscular Christianity: Manhood and Sports in Protestant America, 1880–1920*, 48.

^③ Kristin Hoganson, *Fighting for American Manhood* (New Haven: Yale University Press, 2000), 37.

^④ Brett and Kate McKay, *Muscular Christianity: The Relationship Between Men and Faith*, 152.

^⑤ William J. Baker, *Playing with God: Religion and Modern Sport* (Boston: Harvard University Press, 2007), 38.

而“強健的基督徒”也認為，一個健康的身體是所有正常人都應該努力追求的理想，同時也承認良好的健康並不總是在個人的控制範圍內，也並不是救贖的先決條件。良好體能或活力本身並沒有獲得上帝的特別眷顧，但卻可以使身體更好地準備好履行使命。^①

三、身體到精神的規訓：“強健的基督徒”運動的發展

詹金·瓊斯（Jenkin L. Jones）說道：“耶穌不會受惑於陰柔縹渺的事物，而更傾向於一種精力充沛的虔誠，一種腳踏實地的信仰。”^② 布雷特（Brett）和凱特（Kate）指出“強健的基督徒”的兩個目的：增加人們對健康和信仰的承諾；體育運動的工具性幫助男性重拾陽剛之氣，通過強健體魄來重振基督精神。^③ 在如此的精神和資本主義的共同驅動下，“強健的基督徒”推動了體育在19世紀的現代化進程。托尼·拉德（Tony Ladd）和詹姆斯·馬蒂森（James Mathisen）將其歸納為四種模式：古典模式、福音模式、基督教青年會模式和奧林匹克模式。^④ 至少這四種模式中的三種：古典模式、青年會模式和奧林匹克模式對體育所產生的影響力一直延伸到今日。

（一）古典理念的復興：體育運動融入精英教育

復興古典理念，體育融於教育，可以說是從“強健的基督徒”運動演變而來的最重要的成果。^⑤ 19世紀50年代後期，“強健的基督徒”成為英美公學教育的一個組成部分，主要基於金斯利和休斯的

^① Brett and Kate McKay, *Muscular Christianity: The Relationship Between Men and Faith*, 16.

^② Jenkin L. Jones, *The Manliness of Christ* (Unity Short Tracts, 1903), 9.

^③ Brett and Kate McKay, *Muscular Christianity: The Relationship Between Men and Faith*, 22.

^④ Tony Ladd, James A. Mathisen, *Muscular Christianity: Evangelical Protestants and the Development of American Sport* (Baker Books, 1999), 18.

^⑤ Nick J. Watson, “The Development of Muscular Christianity in Victorian Britain and Beyond,” *Journal of Religion and Society*, no.7(2005): 1-21.

體育思想和社會實踐理念。^① 其最初動力是促進基督教新道德，以培養未來工業社會政治領袖的品格。阿賓漢姆公學校長愛德華·斯林（Edward Thring）總結了這一點：“學校的全部努力都應該致力於將男孩培養成有男子氣概，真誠、實在的男人。”^②

在“強健的基督徒”運動影響下，體育課程體系逐漸在各個公學設立起來。課程起初以體育與神學相結合，如“體育與靈性”“體育之魂”“體育的靈魂與道德維度”，^③ 後逐漸延至神學範疇之外。^④ 有一個論點是：19世紀中葉，體育活動通過英國公學從鬆散的消遣轉變為有組織、有條理的比賽。這種轉變主要是由這些機構的理念轉向引發的，特別是拉格比公學校長阿諾德（Thomas Arnold）的工作。^⑤ 儘管英國公立學校在19世紀早期表現出廣泛的威信，但它們普遍缺失的是領導力和秩序感，多有學生酗酒、打架鬥毆現象。這是阿諾德在1828年就任時試圖解決的問題。阿諾德改革的核心是把普通青年轉變為“基督教紳士”。他積極支持在課間及課外開展體育活動，特別是競技比賽，並驅使學生進行自我組織和管理。其他學校的校長也紛紛效仿，使得英國公學不僅從學校體育方面推動了體育的組織化發展，是英國體育走上強盛之路的發端。^⑥

這個運動對美國也產生了重大影響。健康改革家希金森（Thomas Higginson）在1858年發表的文章中認為健全的身心使得中產階級白人能夠在商業和社會中抓住機會，可以幫助他們在這個年輕民主的社會中為自己謀得令人尊重的地位。“一名崇高的、理想化的基督徒運

^① Nick J. Watson, Andrew Parker, “Muscular Christianity and Sports Ministry,” *Sport and the Christian Religion: A Systematic Review of Literature*, 44–62.

^② H. D. Rawnsley, *Edward Thring, Teacher and Poet* (London: T Fisher Unwin, 1889), 95.

^③ Nick J. Watson, “The Development of Muscular Christianity in Victorian Britain and Beyond,” 1–21.

^④ 李艷華，《現代奧林匹克運動與基督教》，第27頁。

^⑤ J.A. Mangan, *Athleticism in the Victorian and Edwardian Public School* (London: Routledge, 2000), 13.

^⑥ 李艷華，《現代奧林匹克運動與基督教》，第57–58頁。

動員”^① 的概念成了美國文化中促進年輕人接受體育運動並進行健康改革的信條的一部分，並且催生出一大批體育與健康教育家，影響了體育教育思想和理性化進程。如古力克（Luther Halsey Gulick）、伍德（Thomas Dension Wood）、赫瑟林頓（Clark Wilson Hetherington）等人，成為美國“新體育”思想的創立和發展中最具影響力的人物，強調“通過身體的教育”來實現個人的社會價值和健全的人格，從而“使得體育的價值上升到智力、品德和身體相協調的層面”。^②

作為虔誠的基督徒，古力克等人的“新體育”思想帶有明顯的“強健的基督徒”理念烙印。他們借鑒英國體育的傳統，將競技體育引入學校課程。美國的體育教育實踐從課程與教學、師資培養、競技體育、測量與評價等多個方面產生了重大變革。尤其是古力克對“sport”的教育價值功能的倡導，和伍德對於體育競賽的社會學隱喻的理念，為日後美國體育文化格局的形成、體育教育思想的發展以及體育的合理與合法性重構都產生了巨大的影響。^③ 正如麥卡隆論述到的：“整個美國的道德經濟和公立學校的話語……在很大程度上仍然源於‘強健的基督徒’和競技體育倫理的遺產。”^④

比起擔心城市化和工業化對成年男性造成的消極影響，強健的基督徒們更關心成長在這個時代的男孩：“那些從來沒有機會在成長過程中學習戶外生存技能，熟悉農場勞動的男孩會變成甚麼樣？他們會不會失去讓這個國家自給自足、充滿勇氣和陽剛之氣的價值觀？”^⑤ 在20世

^① John A. Lucas. "A Prelude to the Rise of Sport: Ante-Bellum America, 1850–1860." *Quest* 11, no.12 (1968): 50–57.

^② Fred E. Leonard. "The Relation of Motor Activity to Health and Education," *American Physical Education Review* 20, no.11(1915): 516.

^③ 邊宇：《美國體育思想演變與啟示》，廣州：華南理工大學出版社，2018年，9第65、67頁。[BIAN Yu, *Evolution and Enlightenment of American Sports Thought* (Guangzhou: South China University of Technology Press, 2018), 65, 67.]

^④ John J. Macaloon. "Introduction: Muscular Christianity After 150 Years," *The International Journal of the History of Sport* 23, no.5(2006): 687-700.

^⑤ Brett and Kate McKay, *Muscular Christianity: The Relationship Between Men and Faith*, 30.

紀初的英國和美國興起了童軍運動（Scouting for Boys），其目的是確保男孩們繼續學習和傳承祖先那種粗獷的“開拓”技能。這些組織往往以準軍事原則組織起來，灌輸紀律原則和良好公民的意識：體驗友愛、忠誠和榮譽精神對男性成長所起到的重要作用。這個運動為現代西方國家組織青年學生夏令營和戶外徒步的傳統奠定了基礎。

（二）體育促進福音的內向規訓與外向傳播

不能否認，宗教目的是“強健的基督徒”運動的最原始動力。吸引更多男性進入教會、扭轉虛弱陰柔之氣是基督教與體育結合的初衷。“強健的基督徒”提出在基督精神中創造一種與男性肌肉體格相匹配的強健氣質，在幾個不同的方面做出將男子氣概引入教會服務以及整個宗教文化的努力。這一努力始於鼓勵更多有男子氣概的人擔任牧師，因為更具陽剛之氣的牧師們會得到男性的尊重和關注。約翰·洛克菲勒（John D. Rockefeller）認為，“教會講壇上越有粗獷的男子氣概，這座城市裏的男性就越會受到影響。”青年會的一名管理人員提出了這樣的觀點：“牧師的臉孔不一定要漂亮，但要有一個勻稱的身體，發達的胸部，寬闊的肩膀，厚實的腳板，這樣的形象在佈道工作中有絕對的優勢。”^①

教會音樂是改進的另一個領域，“強健的基督徒”將更多的充滿男性氣質隱喻的歌曲引入聖歌中。1915年，聖歌作曲家理查茲（Charles Richards）描繪到：“聖歌不再歌頌天堂，而是國家，不再歌頌虛無縹渺，而是歌頌品格、服務、兄弟情誼、基督教愛國主義、進取精神和務實的生活。”^② 1906年，基督徒改變了以往瘦弱的耶穌形象，創造出一個充滿陽剛之氣的新形象（圖1），與武裝佩劍的聖徒

^① Brett and Kate McKay, *Muscular Christianity: The Relationship Between Men and Faith*, 55.

^② Brett and Kate McKay, “*Muscular Christianity: Its History and Lasting Effects*,” 2018, <https://www.artofmanliness.com/articles/when-christianity-was-muscular/> (assessed on August 27, 2020).

一起被刻畫在教堂當中。^①

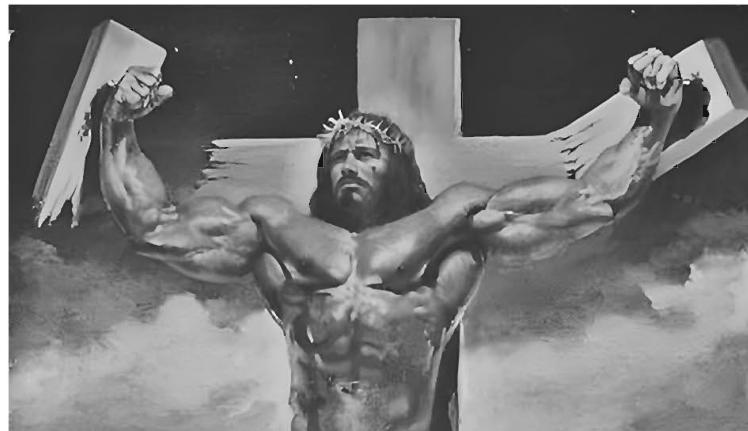


圖1：“強健的基督徒”運動中的耶穌新形象

社會福音運動被認為是“強健的基督徒”將基督教道德推向世俗社會的活動。這一運動出現在20世紀之交，將福音中的義務和倫理延伸至與健康、腐敗、經濟差異和社會正義有關的現世問題，其目的是調動科學技術和經濟的工具，改善人們的生存狀況。經典案例就是美國的進步主義運動。其中著名的“定居之家運動”（Settlement House Movement）中，新教精英通過提供援助以使各族裔的移民更快在美國定居下來。《強制教育法案》將大量的移民兒童納入了教育體系，並將體育和英語作為必修課。其中，體育運動和比賽扮演了對青少年進行身體訓練和道德教育的基本角色，通過參與體育活動，激發年輕人習得忠誠、自律、道德以及愛國品質。^②社會福音喚起了具有男子氣概的古代騎士精神，在促進慈善運動的同時塑造了政治和國家認同，

^① Brett and Kate McKay, “*Muscular Christianity: Its History and Lasting Effects*,” 2018, <https://www.artofmanliness.com/articles/when-christianity-was-muscular/> (assessed on August 27, 2020).

^② Gerald Gems, et al, *Sport in American History: From Colonization to Globalization* (Champaign: Human Kinetics, 2016), 167-169.

也奠定了美國文化中的“英雄主義”情節。

“強健的基督徒”支持海外傳教工作的原因與社會福音是一致的。儘管在現代社會中，帝國主義是一個貶義詞，但是許多學者發現，這在19世紀意味着西方文化、宗教、政府形式和技術的海外傳播，而這種外向驅動力正是推動強健的基督徒運動全球傳播的重要因素。“強健的基督徒”鼓勵男性保持健康和勇氣，能夠在戰時為國服役。同時，他們更加支持以聖經進行教化，反對武力入侵。“強健的基督徒”認為這提供了一個以務實、冒險、挑戰身體的方式踐行信仰的機會。對於西方體育和基督教福音的國際傳播客觀上起到了積極作用，使先進的體育觀念、時興的體育項目以及基督教文化傳播到了其他國家和殖民地。事實證明，以體育為載體的宗教傳播，不僅在當時起到了良好的傳教效果，也為對象國家帶去了現代體育的項目、理念、方法和組織模式，開啟了體育文化的國際交流和全球化進程。

(三) 基督教青年會：強力的踐行組織

“強健的基督徒”認為，教會不僅需要引入體育運動以吸引更多男性參與，而且更應該創造一種環境，使教會變得更像兄弟會，提供世俗化服務。於是，教會開始成立集體育健身、聖經學習功能於一體的社團組織。如“體育基督徒（CIS）”“基督教運動員團契（FIA）”，這些組織不僅活躍於本國，而且將先進的體育觀念和時興的體育項目傳播海外，也同時將基督教“推銷”至非西方國家。^①

在這些社團組織中，最具影響力的當數基督教青年會（Young Men's Christian Association, YMCA）。該組織是強健的基督徒理念的制度化產物和強力的執行者。基督教青年會於1844年始建於英格蘭，1851年開始在美國發展。體育史學家雷德（Rader）評論道：“基督教青年會的最初目的是為19世紀湧入城市中的年輕人提供精神引導以及

^① Nick J. Watson, “The Development of Muscular Christianity in Victorian Britain and Beyond,” 1-21.

世俗幫助”。^①其通過提供體育設施吸引青年男性加入，抵消城市娛樂的誘惑，提供一個道德安全的場所使人們遠離犯罪、酗酒和賭博。運動健身空間成為極具吸引力的因素，提供了集閱讀、休閒和友誼於一體的設施，青年男性在道德安全的氛圍中既可以進行體育鍛鍊，也可以學到基督教的知識。正如體育史學家吉姆斯（Gems）提到的，基督教青年會“找到一種滿足一切現有需要並符合時代需求的教育模式：體育教育”。^②在青年會的模式下，“強健的基督徒”運動於19世紀後半期發展至巔峰。而青年會在教育和社會化方面為現代體育的發展推波助瀾。與此同時，伴隨着上述的國際福音運動，青年會也成為西方文化國際化傳播的主要推動者，並成為世界最大的宗教組織之一。

到19世紀70年代，很多基督教青年會配備了體育設施，並開設體育課程以吸引教徒的參與。在這一方面，前文提到的古力克是最具影響力的人物。他不僅是“新體育”思想的創始人之一，同時也是春田國際訓練學校（YMCA Springfield International Training School）^③的奠基者。沃特森指出，古力克所創造的獨特的三角形標誌（圖2），是將體育概念化為身體、靈魂和意識的結合^④，這種從“三位一體”演變來的思想，對美國教育核心目標的確立具有深遠的影響。^⑤而在古力克的影響和授意下，另一位“強健的基督徒”奈史密斯（James Naismith）在該地發明了籃球，並認為該運動是一種向人們宣講道德和基督教價值觀的手段。米爾頓·卡茨（Milton Katz）籃球描述為“灌輸基督教價值觀的一種方式”，拉德和馬蒂森認為籃球是“美國‘強健的基督

^① Benjamin G. Rader, *American Sports: From the Age of Folk Games to the Age of Televised Sports* (NJ: Prentice Hall, 2004), 106.

^② Gerald Gems, et al, *Sport in American History: From Colonization to Globalization*, 112-113.

^③ 基督教青年會春田國際訓練學校（YMCA Springfield International Training School），成立於1885年，即當今的春田學院（Springfield College），籃球排球皆發明於此。

^④ Nick J. Watson, “The Development of Muscular Christianity in Victorian Britain and Beyond,” 1-21.

^⑤ 邊宇，《美國體育思想演變與啟示》，第65頁。

徒’運動的精髓”。^①1883年，史密斯爵士（Sir William Alexander Smith）在格拉斯哥成立了基督少年軍（Boys' Brigade），利用軍事訓練和體育活動來培養基督教陽剛之氣，這推動了1897年童軍運動在英國的形成，美國在基督教青年會的運作下於1910年也開始開展這項運動。



圖2：古力克設計的基督教青年會標誌

另外，基督教青年會通過對企業的工餘康樂項目的指導推動了體育的社會化普及。更具影響意義的是，諸多企業家發現這提供了有益健康的休閒方式，也可以作為社會控制的一種手段，用來培養忠誠和高效率的工人，進而資助建設了眾多體育設施。而作為將體育與信仰結合的典範，基督教青年會影響了其他類似機構的發展，使體育運動在更廣泛的群體中得到普及。如1854年成立的希伯來青年會（Young Men's Hebrew Association, YMHA），其仿照基督教青年會的模式，開設體育運動和讀書活動，期望培養“強健的猶太教徒”。希伯來青年會在諸多大城市提供永久性的體育設施，用來吸引新會員和加強年輕人對於體育的興趣。隨着基督教女青年會（Young Women's Christian

^① David Titterington, “Muscular Christianity and the colonizing power of modern sports,” 2017, <https://medium.com/@daviddtitterington/muscular-christianity-and-the-colonizing-power-of-modern-sports-1aa8051b7ec8> (assessed August 27, 2020).

Association, YWCA) 的成立，越來越多的女性開始參加體育運動，開啟了女性參與現代體育的進程。^①

19世紀下半葉，在青年會國際委員會的推動下，以推廣基督教為目的的國際福音運動開始在全世界產生影響。基督教青年會通過推廣運動項目、開設體育課程、提供體育場館和設施以吸引更多的青年，同時資助成立教會學校，開設體育課程、組織體育競賽以達到對青年的教育目的。在這個進程當中，西方尤其是美國的體育項目和教育思想得以普及，也使新學制在中國等國家逐漸形成，為這些國家培養了第一批體育和教育人才。這項運動使得“強健的基督徒”理念在全球迅速普及，最終導致這個理念的行為載體——現代體育運動開始了國際化進程。美國著名心理學家霍爾（Stanley Hall）在評論“強健的基督徒”理念和青年會的意義時非常深刻地指出，“基督教青年會已發展成為一個世界性的組織和受人尊敬的基督教機構，為促進體育運動做出了重大貢獻”。^②

（四）“強健的基督徒”與奧林匹克的復興

由顧拜旦發起的、當今最大的國際文化現象——現代奧林匹克運動，也與“強健的基督徒”思想有着密切的聯繫。顧拜旦在回憶錄中寫道：體育就是宗教，也有其教會、教義、信條，尤其是宗教情感。很顯然，顧拜旦對奧林匹克有着宗教性質的理解。^③沃特森還提到顧拜旦對奧林匹克精神的理解與聖保羅的著作之間的相似之處，後者鼓勵進行“良好的競賽”。^④顧拜旦在發表的《我為甚麼恢復奧林匹克運動》一文中說：“復興奧運會的必要性，在於要用它來提倡對在真

^① Gerald Gems, et al, *Sport in American History: From Colonization to Globalization*, 202-205.

^② Granville S. Hall, “Christianity and Physical Culture,” *Pedagogical Seminary* 3, no.9 (1902): 377.

^③ Siegmund V. Kortzfleisch, “Religious Olympism,” *Social Research*, no. 37 (1970): 231.

^④ Nick J. Watson, “The Development of Muscular Christianity in Victorian Britain and Beyond,” 1-21.

正的、純潔的體育精神指導下進行的體育鍛鍊的尊崇和奉獻。”^① 這個核心理念部分源於顧拜旦與強健的基督徒理念的接觸。通過閱讀《湯姆·布朗求學記》以及隨後的英國拉格比之行，顧拜旦將英國公學的體育傳統視為普法戰爭後重振法國的載體以及古代奧運會復興的完美典範。^② 顧拜旦將運動場看作是“男子氣概的實驗室，一個無與倫比的教學工具”，並認為“拉格比公學催生了‘強健的基督徒’，盎格魯撒克遜文明完美的重現了古希臘理念”，^③ 並提出“要勾勒出基督教是如何影響到現代世界的輪廓。”^④ 顧拜旦確信，英國作為超級大國的成功，與“強健的基督徒”運動在公學系統中所倡導的倫理有緊密聯繫，並認為如果法國能夠效仿，那麼這個國家昔日的輝煌歲月就會恢復。這一愛國信念在他提出恢復奧林匹克運動會的建議中起着關鍵作用，^⑤ 可見“強健的基督徒”理念對於顧拜旦思想的深刻浸染和熏陶。

四、強健的基督徒運動的衰落與影響

（一）運動的衰落及其原因

經過近百年的發展，“強健的基督徒”運動在20世紀20年代衰落。世界大戰使得理想主義破滅，社會輿論已經對保持身體處於戰爭形態失去了興趣，也不再喜歡談論如勇氣或榮譽之類的與戰爭有關的

^① 李艷華：《現代奧林匹克運動與基督教》，第60頁。

^② Manfred Lammer, “Myth Of Reality: The Classic Olympic Athlete,” *Review for the Sociology of Sport*, no.18 (1992): 64-84.

^③ John A. Lucas, “Victorian ‘Muscular Christianity’: Prologue to the Olympic Games Philosophy,” 456-460.

^④ Richard C. Crepeau, “Playing with God: The History of Athletes Thanking the ‘Big Man Upstairs’,” 2001, <http://www.poppolitics.com/articles/2001-03-09-sport.shtml> (assessed on August 27, 2020).

^⑤ Kristine Toohey, et al. *The Olympic Games: A Social Science Perspective* (2nd edition) (Cambridge: CAB International, 2007), 35.

品德。事實上，許多信奉者也是戰爭的推動者，基督教青年會等組織在戰爭期間為部隊服務方面發揮了突出作用。美國新教領袖，如福斯迪克（Harry Emerson Fosdick）等人就指責強健的基督徒助長了軍國主義。^① 戰後新的世界秩序更加需要男性採取一種較為懷柔的態度，這導致了男性失去了證明自己強健體魄的衝動。

科學技術的進步使世界進一步世俗化，人們更願意享受科技帶來的新的生活方式，而不是沉迷於導致血腥衝突的主觀理想主義。心理學逐漸代替了宗教成為指導行為和生活的權威，蓬勃發展的商業世界也為人們指定了新的目標。那些把健身房和體育聯盟僅僅作為其部分事業來運作的教會，在戰後難以與那些配備了全職教練和專業設施的體育組織相抗衡，教會對健身、運動和體育設施的壟斷性被打破。這種世俗主義的興起最終導致了基於信仰的強健的基督徒運動逐漸淡出主流文化生活。

（二）衰而不亡：運動的持續影響

然而，“強健的基督徒”的真正非凡之處，是對整個基督教和西方文化的更廣泛影響：推動身體觀的改變。布雷特和凱特指出，如果沒有“強健的基督徒”，現代生活的景象可能看起來明顯不同。^② “強健的基督徒”推進了對戶外文化和運動思想的崇敬與傳播，並影響着人們以原始、自然的方式抵禦現代化和工業化給身體所帶來負面效應。而秉承該理念的教育家們，通過對新體育思想的實踐，為現代教育的理念奠定了基調。這項運動不僅使以往抵制體育運動的教會轉變為推動體育的主力軍，而且對促進體育文化的普及發揮了根本性的作用。

即使“強健的基督徒”運動的影響在20世紀20年代開始減弱，但

^① Brett and Kate McKay, “*Muscular Christianity: Its History and Lasting Effects*,” 2018, <https://www.artofmanliness.com/articles/when-christianity-was-muscular/> (assessed on August 27, 2020).

^② Brett and Kate McKay, “*Muscular Christianity: Its History and Lasting Effects*.”

它並沒有完全消失。在將健康、體育和商業與宗教聯繫在一起的過程中，“強健的基督徒”在模糊神聖與世俗之間的界線方面起到了一定的推動作用。通過擁抱體育，基督教充滿了實用精神，提倡把體育健身作為達到更高目的的途徑。儘管隨着世俗主義的興起，體育和健康逐漸從宗教中分離出去，但在西方文化中對待身體的熱情卻成為了一種傳統。宗教失去了以往的地位，體育運動卻成為人們的一種生活方式。在一些文化分析家看來，體育本身已經成為一種流行宗教，許多人更傾向於將體育運動視為一種獨特的信仰，將在禮拜日跑步、踢足球或打高爾夫等活動看作是與教堂禮拜相同的“救贖”。在尋求體育與信仰相結合的過程中，“強健的基督徒”運動逐漸使體育運動變成了信仰本身，並成為一種普世的價值觀。

以陽剛之氣重振基督精神的宗教目的是“強健的基督徒”運動興起的動力，但在其發展過程中，卻自然的與世俗需求結合起來，並且發揮了教育改革、人才塑造和文化擴張的作用，推動了殖民主義和國際化的議程，一定程度上促進了盎格魯文化體系在近代的國際地位的構建。其核心哲學理念在世俗層面對體育和教育的發展發揮了重要的啟蒙作用。“強健的基督徒”對於靈—肉（身—心）關係的理念，以及由此引出的實用主義哲學，通過體育育人功能的實踐、現代體育運動的普及，與個人修養、國家興衰緊密地聯繫在一起。以至於1901年塞爾維亞總領事明欽（James George Cotton Minchin）說：“如果問我們的‘強健的基督徒’取得了甚麼成就，我們將指向大英帝國。”^①

^① Michael Perelman, “The Brutal Legacy of the Muscular Christian Movement,” 2013, <https://www.counterpunch.org/2013/08/09/the-brutal-legacy-of-the-muscular-christian-movement/> (assessed August 27, 2020).

五、結語

“強健的基督徒”運動旨在扭轉基督教一度呈現的陰柔之氣，利用體育運動重塑基督徒的陽剛，以適應資本主義發展對於人的訴求。其與資本主義世俗需求相結合，客觀上推動了現代體育發展的進程，也回應了國家發展、民族崛起對於人的時代需求。“強健的基督徒”體現出體育對一個民族的價值，也為民族崛起的身體規訓提供了一個可借鑒的範例。當今中國處於快速發展的新時代，繁重的工作和學業壓力使得中國青年普遍缺乏身體的鍛鍊。更為值得警惕的是，社會缺乏體育對意志與道德、對整個民族精神力規訓功能的認知，使得青年一代也面臨“文明負效應”的危機，這對民族振興無疑是巨大的隱患。因此，體育的功能應該超越“強身健體”，對新青年的塑造也應超越“滿腹經綸”，而“勇武的新儒士”才是對新時代人才訴求的積極回應。實踐體育的育人價值不只是一句口號，而應該被提升至國家發展、民族復興的高度，成為新時代中國教育版圖中最重要的組成部分。通過體育對身體的積極規訓，進而實現對民族精神力的強化。這對於培養出符合新時代訴求的青年人才，實現中華民族偉大復興，有着深遠的歷史意義。

參考文獻[Bibliography]

西文文獻[Works in Western Languages]

- Abe, Ikuo. "Muscular Christianity in Japan: The growth of a hybrid." *The International Journal of the History of Sport* 23, no.8 (2006): 714-738.
- Baker, William J. *Playing with God: Religion and Modern Sport*. Boston: Harvard University Press, 2007.
- Blazer, Annie. "An Invitation to Suffer: Evangelicals and Sports Ministry in the U.S." *Religions*, no. 10 (2019): 638.
- Crepeau, Richard C. "Playing with God: The History of Athletes Thanking the 'Big Man Upstairs'." 2001. <http://www.poppolitics.com/articles/2001-03-09-sport.shtml> (assessed on August 27, 2020).
- Gems, Gerald, et al. *Sport in American History: From Colonization to Globalization*. Champaign: Human Kinetics, 2016.
- Hall, Donald E. *Muscular Christianity: Embodying the Victorian Age*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- Hall, Granville S. "Christianity and Physical Culture." *Pedagogical Seminary*, 3, no.9 (1902): 377.
- Hoganson, Kristin. *Fighting for American Manhood*. New Haven: Yale University Press, 2000.
- Jones, Jenkin L. *The Manliness of Christ*. Unity Short Tracts, 1903.
- Kidd, Bruce. "Muscular Christianity and Value-centered Sport: The Legacy of Tom Brown in Canada." *The International Journal of the History of Sport*, 23, no.8 (2006): 701-713.
- Kortzfleisch, Siegmund V. "Religious Olympism." *Social Research*, no. 37 (1970): 231.
- Ladd, Tony, and James A Mathisen. *Muscular Christianity: Evangelical Protestants and the Development of American Sport*. Baker Books, 1999.
- Lammer, Manfred. "Myth Of Reality: The Classic Olympic Athlete." *Review for the Sociology of Sport*, no.18 (1992): 64-84.
- Leonard, Fred E. "The Relation of Motor Activity to Health and Education." *American Physical Education Review* 20, no.11(1915): 516.
- Lucas, John A. "A Prelude to the Rise of Sport: Ante-Bellum America, 1850–1860." *Quest*, 11, no.12 (1968): 50–57.

- Lucas, John A. "Victorian 'Muscular Christianity': Prologue to the Olympic Games Philosophy." *Olympic Review*, no.97-98(1975): 456.
- Macaloon, John J. *Muscular Christianity and the Colonial and Post-Colonial World (Sport in the Global Society)*. London: Routledge, 2009.
- Macaloon, John J. "Introduction: Muscular Christianity After 150 Years." *The International Journal of the History of Sport*, 23, no.5(2006): 687-700.
- Mauney, Jessie. "Sport and Spirituality: The influence of 'muscular Christianity' on the spirituality of modern athletes." 2011. https://www.academia.edu/8018458/Sport_and_Spirituality_The_influence_of_muscular_Christianity_on_the_spirituality_of_modern_athletes (assessed on August 27, 2020).
- Mangan, J. A. *The Games Ethic and Imperialism: Aspects of the Diffusion of an Ideal*. London: Routledge, 1998.
- Mangan, J. A. *Athleticism in the Victorian and Edwardian Public School*. London: Routledge, 2000.
- Mangan, J. A. "Christ and the Imperial Playing Fields: Thomas Hughes's Ideological Heirs in Empire." *The International Journal of the History of Sport* 23, no.8 (2006): 800.
- McKay, Brett, and Kate McKay. "Muscular Christianity: Its History and Lasting Effects." 2018. <https://www.artofmanliness.com/articles/when-christianity-was-muscular/> (assessed on August 27, 2020).
- McKay, Brett, and Kate McKay. *Muscular Christianity: The Relationship Between Men and Faith*. Semper Virilis Pub-lishing, 2018.
- Mechikoff, Robert A. *A History and Philosophy of Sport and Physical Education: From Ancient Civilizations to the Modern World* (5th edition). New York: McGraw-hill Companies, 2010.
- Oates, Joyce Carol. *On Boxing*. Harper Perennial Modern Classics, 2006.
- Parker, Andrew, and Nick J. Watson. "Sport, Spirituality and Religion: Muscular Christianity and Beyond." 2012. https://www.biblesociety.org.uk/uploads/content/bible_in_transmision/files/2012_spring/BiT_Spring_2012_Park_and_Wei.pdf (assessed on August 27, 2020).
- Perelman, Michael. "The Brutal Legacy of the Muscular Christian Movement." 2013. <https://www.counterpunch.org/2013/08/09/the-brutal-legacy-of-the-muscular-christian-movement/> (assessed on August 27, 2020).
- Putney, Clifford. *Muscular Christianity: Manhood and Sports in Protestant America, 1880-1920*. Boston: Harvard University Press, 2003.

- Rader, Benjamin G. *American Sports: From the Age of Folk Games to the Age of Televised Sports*. NJ: Prentice Hall, 2004.
- Rawnsley, H. D. *Edward Thring, Teacher and Poet*. London: T Fisher Unwin, 1889.
- Titterington, David. "Muscular Christianity and the colonizing power of modern sports." 2017. <https://medium.com/@davidtitterington/muscular-christianity-and-the-colonizing-power-of-modern-sports-1aa8051b7ec8> (assessed on August 27, 2020).
- Toohey, Kristine, et al. *The Olympic Games: A Social Science Perspective* (2nd edition). Cambridge: CAB International, 2007.
- Vance, James Isaac. *Royal Manhood*. Chicago: New York Fleming H. Revell Co., 1899.
- Watson, Nick J. "The Development of Muscular Christianity in Victorian Britain and Beyond." *Journal of Religion and Society*, no.7(2005): 1-21.
- Watson, Nick J., and Andrew Parker. "Muscular Christianity and Sports Ministry", in *Sport and the Christian Religion: A Systematic Review of Literature*. Edited by Nick J. Watson, 44-62. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2014.
- Zhang, Huijie. "Christianity and the Rise of Western Physical Education and Sport in Modern China, 1840–1920s." *The International Journal of the History of Sport*, 32, no.8 (2015): 1121-1126.
- Zhang, Huijie, et al. *Christianity and the Transformation of Physical Education and Sport in China*. London: Routledge, 2017.

中文文献[Works in Chinese]

- 邊宇: 《美國體育思想演變與啟示》, 廣州: 華南理工大學出版社, 2018年。
[BIAN Yu. *Evolution and Enlightenment of American Sports Thought*. Guangzhou: South China University of Technology Press, 2018.]
- 方方, 張曉華: 《神聖與世俗之間的身體: 以體育運動為視角的中世紀基督教身體觀研究》, 《社會科學戰線》, 2018年第3期, 第237-241頁。[FANG Fang, ZHANG Xiaohua. "The Body between Sacred and Secular: A Study of Medieval Christian Body View from the Perspective of Sports." *Social Science Front*, no.3(2018): 237-241.]
- 耿家先, 等: 《宗教改革時期的靈肉一致觀及其對體育的影響》, 《河北體育學院學報》, 2014年第2期, 第26-29頁。[GENG Jiaxian, et al. "The Combination of Soul and Body Idea's Impact on Physical Education During the Time of Religious Reformation." *Journal of Hebei Institute of Physical Education*, no.2(2014): 26-29.]
- 【日】今村嘉雄: 《歐美體育史(第1分冊)》, 成都體育學院譯, 1974年。(未

正式出版) [Yoshio Imamura. *History of European and American sports, Volume 1.* Translated by Chengdu Sport University, 1974. (not formally published)]

李艷華：《論新教倫理中的身體觀》，《體育科技》，2017年第1期，第47-48頁。

[LI Yanhua. "Body View of the Protestant Ethic." *Sport Science and Technology*, no.1(2017): 47-48.]

李艷華：《現代奧林匹克運動與基督教》，北京體育大學博士學位論文，2009年。[LI Yanhua. "Olympic Movement and Christianity." PhD Diss., Beijing Sport University, 2009.]

李艷華：《宗教改革與西方早期體育》，《北京體育大學學報》，2013年第7期，第52-57頁。[LI Yanhua. "Reformation and Western Early Sports." *Journal of Beijing Sport University*, no.7(2013): 52-57.]

李艷華，孫剛：《基督教倫理與奧林匹克精神》，《北京體育大學學報》，2008年第11期，第1457-1460頁。[LI Yanhua, SUN Gang. "Christian Ethnics and Olympic Spirits." *Journal of Beijing Sport University*, no.11(2008): 1457-1460.]

【德】馬克思·韋伯：《新教倫理與資本主義精神》，李春香譯，北京：中國工人出版社，2018年。[Weber, Max. *Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism*. Translated by LI Chunxiang. Beijing: China Workers Publishing House, 2018.]

汪聰才：《新柏拉圖主義對奧古斯丁靈魂思想的影響》，《現代哲學》，2011年第7期，第65-71頁。[WANG Niecai. "The Influence of Neo Platonism on Augustine's Soul Thought." *Modern Philosophy*, no.7(2011): 65-71.]

徐京朝，李傳奇：《基督教青年會對中國體育發展的貢獻考述》，《西安體育學院學報》，2014年第2期，第207-210頁。[XU Jingchao and LI Chuanqi. "YMCA's Contribution to the Development of Chinese Sports." *Journal of Xi'an Physical Education University*, no.2 (2014): 207-211.]

趙曉陽：《強健之路：基督教青年會對近代中國體育的歷史貢獻》，《南京體育學院學報》，2003年第2期，第9-12頁。[ZHAO Xiaoyang. "Healthy Road: Historical Contribution of Young Men's Christian Association of China to Modern Physical Culture in China." *Journal of Nanjing Institute of Physical Education*, no.2 (2003): 9-12.]

鄭勝男：《奧古斯丁靈魂思想研究》，黑龍江大學碩士學位論文，2014年。[ZHENG Shengnan. "On Augustine's Soul Thought." Master thesis, Heilongjiang University, 2014.]