

# 关注下一代的贫穷

——可持续发展与多尔维(Dooyeweerd)

的整全哲学及教育理想

Concern for the Poverty of the Future  
Generation-Sustainability and the Educational  
Implications of Dooyeweerd's Theory of Totality

陈华恩 Chan Wa Yan

[Abstract] Dooyeweerd's modal theory of totality has its root in the Calvinistic tradition. His theory of knowledge and for knowing itself is worthy of our attention especially when the issue of sustainability is high on its way. The notion of sustainability first appeared some 30 years ago in the discussion of environmental threats on United Nations' agenda. It became more and more concerned by the world. Modal theory presents the world as a coherent whole with fifteen modal aspects inter-referential to each other, specifying the manifestation of creation in time. It opens up the possibility of a dialogue between Christian philosophy and the contemporary language of development. It draws to a deeper level behind the operation and technical endeavour of care for the future of the earth, and hence the human race. To achieve whole-ness by measuring the world's present situation using the Shalom Hypothesis is but one way of applying Dooyeweerd's theory. One should have a philosophy of totality

when one is concerned about a long term education for sustainability. Dooyeweerd's understanding of the world and of knowledge serves to lay substances for an education philosophy that is essential for educating sustainability. Think educationally about sustainability through the eyes of Dooyeweerd shall reclaim many lost land in the modern education trends. It sheds light on knowing, wisdom and the teacher himself/ herself.

谈到贫穷,我们大可以根据基尼系数去评定某区域贫富差距的状况,以了解这一区域当前贫穷的情况。但我们有没有想到,现在富裕的地区可能为其下一代种下极度贫穷的祸根。我们不能单单关注这一代的贫穷问题而忽略下一代可能要面对更严峻的贫穷问题。因此,探讨贫穷必须涉及可持续发展的问题,而可持续发展更涉及当今的世界是否具有整全的世界观,并从这世界观所引发的生命教育。一套包含着整全世界观的教育哲学是持续发展的核心。

可持续发展(Sustainability),近年成为一个很重要的社会运作指标,其中不无原因。近世人类文明,包括其科技及生活方式对地球环境造成了前所未有的破坏及引发不可逆转的后果,使地球有可能变成不容人类居住的地方。环保问题也就是生存问题,持续发展也就是可否持续生存的问题。对可持续发展的考虑一般注意的是从环境受威胁生的几种关注。联合国在1970年开始注意环境与生态危机问题,1987年联合国辖下的“世界环境及发展委员会”(World Commission On Environment & Development)发表了“我们共同的未来”(Our Common Future),提出可持续发展(Sustainable

development)<sup>①</sup>的概念并加以定义为:“一种发展方式既能满足现今世代的需要而又不牺牲未来世代用以满足他们的需要的能力。”而可持续发展的具体方向是要避免“环境退化”(environmental degradation)。<sup>②</sup>“环境退化”的定义也很简单:“大量消耗可再生资源的速率大于大自然自我补充的速率就是环境退化。”假如消耗的速率等于补充的速率或消耗速率低于补充速率则为可持续发展。在2002年约翰内斯堡举行的“可持续发展世界峰会”中又进一步将可持续发展的关注范围锁定为社会、环境及经济三方面,<sup>③</sup>形成了日后追踪可持续发展的内容结构。不同政府更进一步依照这个内容结构制成量度模型。<sup>④</sup>

耶鲁大学也在做类似的工作,他们有一个名为环境表现量度企划(The environmental performance measurement Project),发展出一组环境可持续指数(Environmental Sustainability Index SEI)<sup>⑤</sup>用以量度国家的环境数度,其取数据的范围是环境系统(System)、对环境造成的压力(Stress)、人的脆弱性(Human Vulnerability)、社会及制度力量(Social & Institutional Capacity)和地球管理(Global Stewardship)。简单说,他们都有一套思维来理解环境可持续性,并

① <http://en.wikipedia.org/wiki/Brundtland-Report>.

② <http://en.wikipedia.org/wiki/Sustainable-development>.

③ *Education for Sustainable Development*, p. 15. 瑞士的版本是将社会团结(social solidarity)、经济效率(economic efficiency)及生态责任(Ecological responsibility)加进三元范围内。

④ 瑞士政府的几个部门:瑞士联邦统计局(SFSO)、瑞士环境专员(Swiss Agency for the Environment)、环境森林及地型局(SAFEL)和瑞士联邦空间发展局(ARE)一同合作成立了一个名为MONET,“量度可持续发展委员会”(Monitoring Sustainable Development)的队伍,把概念转化成可量度的目标而结合成一个指针系统。

⑤ [www.yale.edu/esi](http://www.yale.edu/esi) 和 2005 *Environmental sustainability Index: Benchmarking National Environmental Stewardship*, Yale Center for Environmental Law & Policy, Yale University & Center for International Earth Science Information Network, Columbia University, 2005.

指出环境的状况不是静态的独立现象,而是根连于其他众多议题及范畴。要环境可持续,必要了解及量度造成环境失衡及破坏的外围因素。“道琼斯可持续指数”(Dow Jones Sustainability Indexes)则量度全球具领导地位而又持续发展的企业表现,虽然建基的也是经济、环境及社会的表现,但对各个范畴的具体内容则比较维护企业的管理及持续竞争。<sup>①</sup>

不过任何持续发展的概念背后建基于对世界整体的一种观点或一套哲学。“持续发展”的技术操作不能因为离定的哲学基础而独存,因为若技术的操作本身要持续下去,人们必须跳到理想的层次去讨论世界的将来可以是怎样的问题。另一方面,量度的技术层次也不能保证未来必定朝向持续发展的道上走,人们意识到教育的重要,这种教育必然包括了“意识教育”和“技能教育”。因为基本上,持续发展的对象必然包括了下一代,他们是持续发展的对象和实践者,也是受惠者及行动者。要通过怎样的教育使下一代能承担起这种持续发展的使命,理应也是任何认真看待向持续发展这问题的人士的关注。

本文以下的篇幅将集中介绍一套缘于基督教思想的“整全哲学”(A philosophy of Totality)以及从而引申出来的教育(an implied Education)怎样呼应“持续发展”的理念要求。

## 改革宗哲学家多尔维 (Dooyeweerd) 的整全哲学

近代基督教改革宗传统 (The Reformed Tradition) 的代表人物

<sup>①</sup> [www.sustainability-indexes.com/html/assessment/criteria.html](http://www.sustainability-indexes.com/html/assessment/criteria.html).

之一是多尔维 (Herman Dooyeweerd, 1894 ~ 1977), 其作品近年开始在英语世界受重视。他曾经替荷兰总理皆伯 (Abraham Kuyper, 1837 ~ 1920)<sup>①</sup>任理论家。多尔维的专业是法律哲学, 任教于皆伯创立之阿姆斯特丹自由大学 (Free University of Amsterdam), 为了应征皆伯的工作, 他写了一封很长的求职函, 内里陈述了他对整个欧洲文化的评释及荷兰如何可以重建基督教的影响, 并回到基督是主的社会。皆伯和多尔维这一支基督教信仰承继着约翰加尔文 (John Calvin) 的改革宗传统 (The Reformed tradition), 并试将基督信仰转化成一整套能指导日常社会运作的法则和哲学概念, 为信仰做了极重要的哲学化工作。

多尔维的重要著述是他三大册论哲学及理性批判的巨著《对理论思想的新批判》(A New Critique of Theoretical Thought)。这著述主要回顾西方哲学 2500 年的发展及其问题, 指出背后几组二元论的失误, 提出理论及一切哲学思考的限制, 并进一步论证一切哲学最终建基于不可被论证的先验假设和宗教性的坚持, 而这坚持往往不是那唯一的终极。他提出以希伯来思想的“创造—堕落—救赎”作为基础指向 (Ground motive) 去理解真相并重建哲学。

他指出圣经的世界观建构在一个三维互动的结构, 即“创造—堕落—救赎” (Creation — Fall — Redemption) 而非二元对立的概念模

<sup>①</sup> 参考 McKendree R. Langley 的简介, 刊于 <http://www.opc.org/new-horizons/NH99/NH9901d.html> 及 <http://www.redeemer.on.ca/academics/polisci/kuyper.html>。皆伯的名言是：“对万物的主宰基督来说, 在人类生存的整个领域中, 没有一方吋的地方他不会说是属于自己的。”“There is not a square inch in the whole domain of our human existence over which Christ, who is Sovereign over all, does not cry: ‘Mine!’” 他一生身份众多, 包括牧师、神学家、学者、报人、教育家及从政者。他先后创立两份期刊、反革命思维党 (Anti-revolutionary Party) 这是荷兰的第一个政党, 也是全世界第一个基督信仰民主政党, 他也成立了按改革宗原则运作的阿姆斯特丹自由大学, 后来于 1874 年获选为国会议员并于 1901 至 1905 年出任首相。

式上。二元式的世界观有希腊人的“形相—物质”(Form—Matter),天主教的“自然—恩典”(Nature—Grace),及现代启蒙文明的“决定论—自由”(Determination—Freedom)或“自然—自由”(Nature—Freedom)<sup>①</sup>。这些二元对立的世界观都呈现偏差、局限和自我迷恋。<sup>②</sup>

他进一步采取希伯来世界观中强调意义(Meaning)<sup>③</sup>而非存有物(entity)的总和,强调法则(Law)存在于世界之中的而非单线的存有物系统向发展出一套有关创造界展现于时间中的理论。他称之为“范畴(或作层面)的普遍理论”(General Theory of Model Spheres)。基于这理论,他又进一步开展了一套关于存有物的理论(A Theory of Entities)。他要强调的是存有物要从意义系统作了解,意义先于存有。这套称之为“宇宙一元哲学”(Cosmomic Philosophy)就是多尔维的基督教哲学。

## 对世界的了解

首先,世界是上帝所造的。这世界表现于两系统:一、法则系

① 在多尔维的系统中,Ground Motive 是用以解构历代哲学中的思维格式。详见于多尔维, *A New Critique of Theoretical Thought, Vol. I*, p. 61 ~ 65. (下称 NC)

② 沿着“创造—堕落—救赎”的进路,另一位改革宗学者华打士(Walters)提出“结构—方向”这个解构模型作为理解及世界活出使命的工具。“结构”所指的是上帝的创造有一内在的法则、精义:“结构表明在一切被造物中的精髓,它们作为上帝的造物,受惠于上帝创造规律。”*Creation Regained*, Walters, (1985), p. 72 ~ 30. “方向”则是指引动这个结构的运作的力量:“方向指出一个罪恶的偏离,把创造界引离结构的顺服并指出从基督而来的救赎。”*Creation Regained*, Walters, (1985), p. 73.

③ 多尔维(1953) I, p. 4.

统 (Law side) ,二、存有物 (entity side)。<sup>①</sup> 上帝创造世界,各从其类<sup>②</sup>,可以说“类”即结构,也即是支配存有物继续存在运作,彼此相关的内在法则。前者说明被造界的一种内在规律,支配着在历史时间中展现的各种具体存有物。例如:星体按照物理法则而运行,生物按照化学及生物的法则而出现生老病死。连人类社会都依靠内在法则和结构而运作,例如家庭按着一男一女交合生育而成,虽然婚姻状况会因历史文化而有差异,但家庭结构基本存在,违反之人不能得传代下去。同理,一切社会组织系统都有人在之法则以多尔维等称之为范畴 (Sphere),而范畴各自相对独立,而出现核心及边界。这在皆伯来说是范畴主权 (Sphere Sovereignty)。这概念影响甚至支配着荷兰在皆伯管治时的施政,也是他们政党所持的一个重要理论依据。

## 以“范畴主权”( Sphere Sovereignty ) 为本的多层面世界理解

“范畴主权”对多尔维来说其实是描述创造界的一个用语。它展示宇宙、社会及事物的真相<sup>③</sup>,范畴主权多次被指为创造原则<sup>④</sup>。对于“范畴主权”的说法,最基本的一个是:

…一个创造原则,这原则与源于圣经的基督信仰有着密不可分的关系。它告诉我们存在物在时间中展现的

① 多尔维在别处用“结构一”及“结构二”来表达。参多尔维 (1979), p. 44。一般情况下,人们在原始经验中先经验“结构二”,然后再由理性分析力而理解出“结构一”。

② 这用语主要来自《圣经·创世记》第一章。它延伸出来的涵义是在被造结构内包含不同的系及内在法则。

③ 多尔维 (1953) NC (III: 173)。

④ 多尔维 (1979) 第 43, 54 及 55 页。

各范畴之间的三种关系：彼此不约化（mutual irreducibility）、内在关联（inner connection）及不可分割的协调（inseparable coherence）。这表示万物存有虽然分众而存，各范畴之间存在着一“分治”与“互维”的完整互动关系。

要进一步理解“范畴主权”，必先了解多尔维对世界的多层次理解。多尔维认为上帝所创造的世界，在时间中展现出来，以层面（aspect）<sup>①</sup>的形式透射意义像反光穿过三棱镜而折射出七色一样。多尔维认为这种折射共有 15 层面，他提出在法则系统中创造界以 15 种层面（aspect）或“形态”（model）出现，从最基础的数量层面（Quantitative）到最高一层的信仰（Pistic）<sup>②</sup>层面。每一层面都有各自的核心意义（Kernel Meaning）。巴斯顿（A. Basden）把它们列表为<sup>③</sup>：

层面 ASPECT	核心 KERNEL	而非 RATHER THAN
一、数量 Quantitative	数量	数目
二、空间 Spatial	延续, 扩展	空间占有, XY 坐标(数学的)
三、动力 Kinematic	动静	速度
四、物理 Physical	能量, 物质	
五、生物 Biotic	生命功能	
六、感知 Sensitive	感觉	心理学

① 在这里我们暂把“范畴”(Sphere)看作与“层面”(Aspect)互通。

② 多尔维(1979)第41页及多尔维(1996),第116页注1。

③ 巴斯顿(A. Basden)主理的一个关于多尔维理论的网站[http://www.isi.salford.](http://www.isi.salford.ac.uk/dooy/kernels.html)

[ac.uk/dooy/kernels.html](http://www.isi.salford.ac.uk/dooy/kernels.html).

层面 ASPECT	核心 KERNEL	而非 RATHER THAN
七、分析 Analytical	分别,分析,归类,比较	理性思考过程,逻辑学
八、文化 Cultural	型塑能力,创作力	时间,文化
九、语言 Lingual	符号意义	
十、社会 Social	社会交往	社群组合
十一、经济 Economic	节约地使用资源	贸易
十二、美感 Aesthetic	协调	美,创意
十三、法律 Juridical	合乎义,合理	防范,判决行为
十四、道德 Ethical	自我牺牲及付出	守法知礼
十五、信仰 Pistic	远象,委身	信条,仪文

对具体的“核心意义”,不同学者有不同意见,甚至对于层次的数目和仔细分类也有不同意见。但层面理论 (Modal Theory) 是多尔维哲学中的重要部分。它指出世界的几种特性:

首先,下层的层面或范畴是上层范畴的基础 (founding 或 base),下层也有种模拟 (analogy) 或指向 (pointing) 的作用,指向比自己更高的一个层次,而最终指向创造界以外的一个更高整合点,那就是终权 (Ultimate),本源 (The Origin)。

其次,层面与层面之间还有两种关系:彼此不约化 (mutual irreducibility) 及宇宙协调性 (cosmic coherence)。<sup>①</sup> 即是说每一层面有它自己的范畴规律而不能被约化成另一层面。<sup>②</sup>

第三,每一层面只能在与其它各层面互相协调中才能展现其

① 多尔维 *NC* (I: 101)。

② 多尔维 (1979) 第 43 页。

特性,没有一个层面可以独立而存在。<sup>①</sup>基本上,每一对象或事物都不是纯粹由一个层面能解释和支配,而总是呈现多层次。例如一只用完的空塑料水樽即呈现其数量、物理、生物(如果它在制造过程中做了防菌加工)、形式(因为胶水樽有其历史与文化的条件而它本身的这种形式基本上是文化与历史进程的产物)、社会、经济、美学等层次。不同的存有物能在不同及多层次整合下展现,但不是每一存有物皆能拥有所有层次,而只有人才是呈现其自己的过程中表现出 15 个层次。

## 对当前世界的意义

关于存在物,它们反自不能被约化,存有物虽然拥有不同层次,但他们不是层次的总和,他们各自有一个整体性(integrity)及不可被取代性(irreducibility)。我们要尊重这种整体性,而这种不可被取代性理解也同时适用于整个世界及社会中之各“实物”、家庭、政府、教会……各自成为不同而又不能彼此取代的社会存有物,彼此存在而成社会。故此社会不能被约化成政体、经济体或宗教体一教会。相反,社会也不是社会,除非它发展出政体、经济体、宗教体等等。任何将世界的多面压缩成任何一个面相皆属不可能及专权(absolutism)。人们不应也不能做简约化或过度强调某层面的任何工作,这只会对社会造成不良后果。这正好说明创造界的另一特征,多尔维称之为宗教性,他用的字是 religion (而不是 religions)。<sup>②</sup>意思是,创造物层次之间的相互模拟指涉正好表明意义(meaning)是相关而互动互补而非定于一尊,而最终都在寻找终

① 多尔维(1979)第43页。

② 多尔维 NC, I, 第55,57页。

极意义而落根,这种特性多尔维称之为宗教倾向。人放弃承认上帝作为本源,就会找寻造物范畴的其中某范畴来膜拜而出现偶像化。

在我们的社会中普遍存在着一种简约还原主义 (Reductionism), 倾向将复杂而多面的被造界解说成某一层面的事,或还原到某一层面的理论去。在思想系统方面,这种宗教倾向必然使每一思想系统寻找一个委身专注的终极点,也就是新政教传统喜欢讲的前设 (presuppositions) 或世界观 (worldview) 了。<sup>①</sup>当前世界形势出现经济层次专权现象及众多的经济还原主义倾向即为另一例。在多尔维的层面理论看都是导致世界失衡的原因。多尔维在他的著述中多次提到哲学界把分析层次专权化并进行偶像的崇拜。现代资本主义在社会泛滥也明显是把经济层面专权化了的结果。另一说法是商业范畴的边界过度膨胀,连教育、政府等范畴都被商业支配。另一现象是在极权国家中,政府粗暴干预了其他范畴。这种种层次压缩和失衡,都大大冲击可持续发展。

## 平安议程作为可持续发展的基础

综合来说,这个关于创造界,关于世界的理解,可以用一个圣经中希伯来文化用语去理解,那就是“平安”Shalom。但 Shalom 远远超越“平安”之意,它是指世界各事物各范畴呈现一种和谐及展现其统整的丰盛之后的结果,这结果就是平安。而改教宗圣经学者布格曼 (W. Brueggemann) 在其专书为 Shalom 作说明时说:“圣

<sup>①</sup> 圣经相关的用语是:诸天述说神的荣耀,穹苍传扬他的手段(《诗篇》19:1),但人却不肯把上帝看成上帝加以荣耀,反将不能朽坏之上帝的荣耀变为偶像,仿佛必朽坏的人和飞禽、走兽、昆虫之样式。(《罗马书》1:21~23)

经对世界历史所怀的中心愿景是世界在历史中合而为一。每一生命体与其他生命体相互结成社群,在和谐及保障中快乐健康地与其他生物共存……一组词语合起来才能表达这样景象的多面性及丰富:爱、忠诚、真理、恩典、救恩、公义、祝福、公正……而总括地说就是“平安”Shalom 所要达至的远象。<sup>①</sup>多尔维虽然没有明显地提出 Shalom 这用字,但却把 Shalom 的愿景通过哲学的用字表现出来,甚至进一步推展到具有规范指导的人际及格物层次。新加尔文学者巴斯顿(A. Basden)提出“平安议程”(Shalom Agenda)或称“平安假设”(Shalom Hypothesis)作为社会评论的模型。巴斯顿本身是研究信息科技的英国学者。他按照多尔维的层面理论,进一步推论一个观察与量度世界或系统情况的模型。他的推论先预设了一个美好世界。美好世界的定义是被造界的各层面中的规范原则(normative laws)都得到很好的实现与施行,这包括了物理世界及社群世界。由于各层面并不独立而存在,它们之间要呈现一种相互指涉并彼此相关的关系而建构起整个世界。而由于世界就是意义(The world is meaning)——多尔维用语,而意义就唯有在相互正确关系下体现。各层面之间的相互健康运作必引至“平安”Shalom,包括和谐、欣悦和统整。

从这里我们可以引申一种“量度”社会系统的模型。比方说,一个社会如果只注重它的经济层面发展而引起生物层面的倒退或引至大量的工人死亡问题,它不会是个好社会。同理,如果因为经济发展而牺牲了城市建设的美感与和谐也并不可取。

巴斯顿就提出一个叫“层面树”(Aspect Tree)的模型构想:

<sup>①</sup> *Living Toward a Vision*, W. Brueggemann, pp. 15 ~ 16.

量度层面 Aspect of measurement	负读数	正读数
数量 (Quantitative)		-----
空间 (Spatial)		-----
动力 (Kinematic)		-----
物理 (Physical)		-----
生物 (Biotic)	-----	
感知 (Sensitive)	-----	
分析 (Analytical)		-----
形式 (Formative)		-----
语言 (Lingual)		-----
社群 (Social)	--	
经济 (Economic)		-----
美感 (Aesthetic)	-----	
法理 (Juridical)		--
伦理 (Ethical)	---	
信仰 (Pistic)	-----	

这个模型可以大致描述到不同社会的表现。左边负面的线指出社会在该项目中负面的表现,正方的是正面表现,线的长短代表程度。要达到最大的“平安”,社会应在各层面上都表现得好,或最少呈现一种协调性的发展形态。而在任何一层面上表现不理想都会影响其他方面。与这个“层面树”相关的负面表现可简述成<sup>①</sup>:

<sup>①</sup> 见巴斯顿 (Andrew Basden) 的网页 <http://www.isi.salford.ac.uk/dooy/shalom.html>.

层面	负面表现
生物 (Biotic)	杀害、饥饿
感知 (Sensitive)	受伤害的感觉
分析 (Analytical)	不清晰
形式 (Formative)	躲懒
语言 (Lingual)	欺骗
社群 (Social)	仇恨、侮辱
经济 (Economic)	浪费、不知感恩
美感 (Aesthetic)	不协调
法理 (Juridical)	不公正、偷盗
伦理 (Ethical)	自私
信仰 (Pistic)	骄傲、拜偶像、不尽力、不忠 <sup>①</sup>

从这个模型我们可以为“可持续发展”提出一个较全面的论述。从基督信仰的立场看,可持续发展指向一个多层面而彼此指涉的考虑,而不是单顾及经济层次。西方自由主义将自由与法律管制对立的看法在这模型下变得并非必要和尖锐,因为我们相信社会可以在得到法理上的公正时,又同时达到伦理上的自我牺牲。这种同时达到多极发展的愿景,最少在“平安”(Shalom)的理想下可以成为指导社会发展的思想基础。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> “Christian Philosophy & Information Systems”, 巴斯顿 (Andrew Basden), 2001 年 10 月于多伦多基督教研究学院发表的论文, 第 14 页。

<sup>②</sup> 瑞士政府曾就联合国提出的与可持续发展相关的三个范畴作进一步概念化, 发展出 164 个指标。见 <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/nachhaltige-entwicklung/uebersicht/blank/visualising-indicators/04.html> 中 Towards Key Indicators, Some experiences with the MONET system 一项第 20 页。可以想象用多尔维的 15 层次会发展出更完整更复杂的综合指标及系数。

## 一个可持续发展的教育取向

上文提过“可持续发展”不单是概念及量度社会状态的问题，量度了社会状态只是第一步，教育工作才真正关系到可持续与否的，沿着多尔维的思想系统教育大致可以有以下三个取向。

首先，关于“日常经验”的重视。一个能对应整体世界观或哲学的教育观点至为紧要。多尔维所指出有关世界统整理解的十五层次理论背后其实是他对原始经验（或译作“无知”经验）<sup>①</sup>的重视。

“在原始而未经反思的经验中，我们对世界时间有一种统整而不经干扰的连贯经验，这个经验把不同层次，包括造物界的应有内在法规与自我联结在一起。”<sup>②</sup>

“……（它）经验存在的整体性与各层次统整连贯……原始经验不干预或改变存在界的完整结构。”<sup>③</sup>

这是因为在未经思考之前，<sup>④</sup> 原始经验是非理论性的，而且单单注意事物的整全性，<sup>⑤</sup>又同时对事物作直接的掌握。<sup>⑥</sup>这个思想为我们提出了对教育的一个很重要方向，指出原始经验与反思后的知识的分别。反思后的知识是整理过而又分层的阅读，把世界分层次地安放在不同的知识系统之中。这不是说反思而生的知识是不重要或次一等，要指出的是它与原始经验在统整性上的差

① “无知”经验，naïve experience.

② NC, I, p. 33.

③ NC, I, p. 43.

④ 思考和反思是多尔维 15 层次理论中的一项人类的重要功能。

⑤ NC, I, p. 52.

⑥ NC, III, p. 36.

别。多尔维进一步说理论永远不能完全掌握日常生活（即日常经验），因为每一次的思考都站在一定的距离来思考原始经验，所以理论永远不能制服经验。<sup>①</sup>日常经验事实上拥有更大的能力和更优越<sup>②</sup>。

这种对原始经验的注意近似近日在世界教育界兴起的经验学习法运动<sup>③</sup>，对经验的重视。这个倾向一般被认为是向传统教育对课本知识及“理性”知识过度重视的一种反动。用多尔维的话说即过分注意理性反思知识而忽略统整性的普通日常经验。

如果在普遍日常的原始经验中可以直接经验世界的完整性，对原始经验的尊重及回忆就会带来对世界的一种尊重，可以打破人可以以理论或概念来完全掌握和操控世界的迷思。可以说世界的统整性先于理论。也唯有在统整经验中，学生才掌握到世界的统整性，如此，在发展理性而产生知识的过程中，教育应对原始经验加以尊重及肯定。

其次，注意知识之间的“智能”统整。要在教育过程中保存对世界整全的了解，教育要注意事物层次之间的相互补充及互维互动关系，而不应只强调某一层次的理解。在近世西方文化中很容易出现一种重理轻文，重工商而轻人文的倾向。这多少反映整个理性工具主义的文明势态，也是目前导致生态遭破坏的一个世界观念。多尔维对世界多层次的理解正好在这里作了提醒。采取层次理论作为基础，再走向持续发展，就应教育下一代世界整体不同层次的相关互维性，而避免定尊及排他。这种看出层次之间互指互

① NC, III, p. 36.

② 巴斯顿 <http://www.isi.salford.ac.uk/dooy/everyday.html>.

③ 对“经验教育”的简介，请参考 [www.el.uct.ac.za](http://www.el.uct.ac.za) 或 [www.ifed.org/biblio/b-explmhtm/iteslj.org/Articles/Kelly-Experiential/](http://www.ifed.org/biblio/b-explmhtm/iteslj.org/Articles/Kelly-Experiential/).

牵的能力,是很多古宗教思维中的“智慧”概念。“智慧”者,依多尔维的思路来说,就是维持各层次于一种彼此协调(harmony)的能力。<sup>①</sup>巴马(Parker Palmer)也强调回溯智慧传统对当今教育及整体人类文明陷于分裂局面的重要。<sup>②</sup>要说明一点,这样做不只是一要强调科际对谈,而是指出一种挽救人类文明于四分五裂的道德目的。

第三,关于“施教过程”的统整思考。既然世界有其内在结构,包括人在内的任何理论化过程都不能完全掌握世界,世界自身有其优先性及超越性,我们对施教及教育目的应作深切地反省。多尔维这种有神整体论要指出的是存有界不能被压缩及理论化,正提醒我们一切施教不应变成一种掌控。教育作为一种功能,其目的不应且其实不能对学生加以操控,教育本身有其一种内在法则。学生既为存有界的人类中的一员,其本身是一个整体,它的任何完整性不应在施教过程中受破坏,任何破坏在当下即引至一个更大的整体被破坏,同时也埋下了一种不被尊重的经历,引发学生他日成人时对世界产生的一种“破损性”观点。故此,施教者本身及其对存在统整性的尊重的态度也应被考虑作为持续发展的一个因素。

## 总 结

本文先简述“持续发展”这概念的源起及定义,再进而说明这概念需要有一“整体哲学”作为其背后的基础,并且需要一种以整全哲学为基础的教育思考。又指出多尔维的基督信仰整全哲学可以满足这种需要,其层次理论和范畴主权的概念能提供一套跟“持

① 见巴斯顿的理解, <http://www.isi.salford.au.uk/dooy/using/education.html>.

② Palmer (1993), *To Know as we are known*, p. x.

续发展”对话的语言,且在范围上包括的层次更多。最后,有利持续发展的教育可以基于多尔维的理论作进一步思考,在这里提出三个值得深思的内容:“日常经验”在教育中的位置、“智能”作为知识统整的结果、施教过程的统整性。

### 参考书目:

·巴斯顿 Basden, Andrew 的网页 <http://www.isi.salford.ac.uk/dooy/shalom.html>.

巴斯顿 Basden, Andrew (2001) “*Christian Philosophy & Information Systems*”. 2001年10月于多伦多基督教研究学院发表的论文。

Bellah, Robert N., Madsen, R., Sullivan, W., Swidler, A. and Tipton, S. (1992) *The Good Society*. (NY: Vintage Books) 布格曼 Brueggemann, W. (1976) *Living Toward a Vision*, (NY: United Church Press).

多尔维 Dooyeweerd, H. (1953 ~ 1958) *A New Critique of Theoretical Thought*, Vol. 1 ~ 3. (Philadelphia: The Presbyterian and Reformed publishing company).

多尔维 Dooyeweerd, H. (1979) *Roots of Western Culture*. Kraay, J (trans.) Zylstra, B and Vennen, M. V. (eds.) (Toronto: Wedge Publishing Foundation).

多尔维 Dooyeweerd, H. (1996) *Essays in Legal, Social, and Political Philosophy*. (Lewiston: Edwin Mellen Press).

Hart, Hendrik. (1984) *Understanding Our World, An Integral Ontology*. (Lanham: University Press of America).

Palmer, Parker (1993) *To know as we are known*, (NY: HarperCollins).

华打士 Wolters, Albert M. (1985) *Creation Regained: Biblical Basics for a Reformational World-view* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co.).