

# 上帝与穷人

God and the Poor

[美] 斯·戴尔 美国费城东岸神学院 杨慧林译

(USA) Ronald Sider, Philadelphia East Bank

Theology Institute of USA

[Abstract] Based on the text of Bible, the author of this thesis discussed the relationships between God and the poor from five aspects. The conclusion is that the special concern that God has for the poor does not mean that he stands against the rich. On the contrary, it exactly shows his justice.

He who is kind to the poor lends to the LORD (Proverbs 19:17).

(怜悯贫穷的,就是借给耶和华。)

I know that the LORD maintains the cause of the needy, and executes justice for the poor (Psalms 140:12).

(我知道耶和华必为困苦人伸冤,必为穷乏人辨屈。《诗篇》140:12)

上帝对穷人的偏爱是否有失公允?他站在穷人的一边是否意味着他站在富人的对立面?关于上帝对穷人的所谓的偏心这一问题的答案与圣经中其他五个问题的答案紧密相关:

(1)在历史上一些上帝现身的主要时刻(尤其是在《出埃及记》

中，以色列国和犹大国被摧毁时及道成肉身的事件中），上帝是如何显现他对穷人的关照的？

(2)上帝是从何种意义对穷人进行划分的？

(3)上帝频繁选择与穷人和被压迫者在一起有何重大意义？

(4)圣经中反复教导说上帝时常摧毁富人擢升穷人意味着什么？

(5)上帝是否要求其子民对穷人进行特殊的关照？

《启示录》中的基要点：

《圣经》中反复而又清晰地教导的一点经常被我们忽略了。在上帝以其强有力的行动来展示自己的本质和意愿的关键时刻，他总是涉足对穷人和被压迫者的解救。

## 出埃及记

上帝在《出埃及记》中通过解救被压迫的奴隶展示了他的力量。当他在荆棘的烈焰中召唤摩西时，其中一个意图就是结束苦难与不公正：“我的百姓在埃及所受的困苦，我实在看见了；他们因受督工的辖制所发的哀声，我也听见了。我原知道他们的痛苦。我下来是要救他们脱离埃及人的手”。（《出埃及记》3：7~8）这段文字反映的并不仅仅是出埃及这一孤立的事件。每年的收获季节以色列人重复着一种礼拜仪式来庆祝上帝为解救这个贫穷的、受压迫的民族之所为：“我祖原是一个将亡的亚兰人，下到埃及寄居……埃及人恶待我们，苦害我们，将苦工加在我们身上。于是我们哀求耶和华我们列祖的神，耶和华听见我们的声音，看见我们所受的困苦、劳碌、欺压，他就用大能的手和伸出来的膀臂，并大可畏的

事与神迹奇事,领我们出了埃及”。(《申命记》26:5~8)

当一群人奴役、压迫另一群人时,圣经中上帝忧心忡忡。雅赫维想让他的子民知道,他是能够解救他们于奴役和压迫之中的。《摩西十诫》或许是以色列的全部律法的最重要的部分,其序言就是以同样的革命性的真理为开始的。在他订立造陈设饼桌子的规定之前,耶和華显示了自己的身份:“我是耶和華你的神,曾将你从埃及地为奴之家领出来。”(《申命记》5:6;《出埃及记》20:2)雅赫维就是那个超脱了束缚的存在。《圣经》中的上帝想让子民知道他就是受压迫者的救星。

## 毁灭与囚禁

以色列人在允诺之地定居不久,就发现雅赫维对正义的情感是一柄双刃剑。当他们受压迫时,它引导他们走向自由。当他们成为压迫者时,它引导他们走向毁灭。

当上帝号召以色列人出埃及以及与他们订约时,他给他们律法以保他们生活在和平与正义中。但是以色列没能遵守契约中的规定。结果上帝摧毁了以色列并将他的选民重新变为囚徒。

何以如此?先知们的激人深省的启示说上帝摧毁以色列是因为他们虐待贫苦的人。偶像崇拜当然是一个重要的原因,但是我们往往太关注以色列的偶像崇拜的“精神性”问题而忽视了另一个令人震惊的圣经中的训诫:经济剥削同样导致了选民被囚。

公元前8世纪中叶是所罗门之后的又一个政治和经济的繁荣期。<sup>①</sup>然而也正是这个时候,上帝派他的使者阿摩司带来了一个坏

<sup>①</sup> John Bright, A History of Israel (Philadelphia: Westminster Press, 1959), pp. 240~41.

消息——北以色列国将要被毁灭。在令人难以置信的经济繁荣的假象背后，阿摩司看到了穷人被压迫的苦楚。他看到富人“见穷人头上所蒙的灰也都垂涎”（《阿摩司书》2:7）；他看到那些富人将自己的奢华生活建立在对穷人的欺压之上（《阿摩司书》6:1~7）；他谴责那些“欺负贫寒的，压碎穷乏的，对家主说：‘拿酒来，我们喝吧！’”（《阿摩司书》4:1）的富婆（他将其称之为母牛）；他看到在法庭上富人贿赂法官而使穷人无法辩屈（《阿摩司书》5:10~15）。

上帝借阿摩司之口说北以色列必将灭亡而以色列民必遭流亡（《阿摩司书》7:11,17）。那些躺在象牙床上，舒身在榻上，吃群中的羊羔、棚里的牛犊的人有祸了……他们必在被掳的人中首先被掳，舒身的人荒宴之乐必消灭了（《阿摩司书》6:4,7）。

上帝还派其他的使者说出了南部犹大国的同样的命运。以赛亚在犹大国覆灭前很久就警告说他们会因苦待穷人而灭亡：祸哉！那些设立不义之律例的……屈枉穷乏人，夺去民中困苦人的理的……到降罚的日子，有灾祸从远方临到的时候，你们怎样行呢？（《以赛亚书》10:1~3）弥迦谴责犹大国的人贪图田地就占据，贪图房屋便夺取，欺压人，霸占房屋和产业（《弥迦书》2:2）。其结果是，耶路撒冷终有一天会变为废墟乱堆（《弥迦书》3:12）。

以色列与犹大的灭亡不仅仅是一种惩罚。上帝以亚述人和巴比伦人之手去除了压迫与不公正。《圣经》中以大量的篇幅记述了以赛亚向人们展示上帝是如何整治他的对手和仇敌（而这些人竟是他的选民！）以便纯洁人心、恢复正义。因此上帝说：“哎！我要向我的对头雪恨，向我的敌人报仇。我必反手加在你身上，炼尽你的渣滓，除净你的杂质。我也必复还你的审判官，像起初一样；复还你的谋士，像起先一般。然后，你必称为公义之城，忠信之邑。”（《以赛亚书》1:24~26）城邦的覆灭和被掳的命运显示出《出埃及

记》中的上帝始终在为改变穷人的受压迫境遇而努力工作着。

## 道成肉身

基督徒们相信上帝通过拿撒勒的耶稣显示真身,因此想要理解上帝在人世的工作就必须理解那个道成肉身的耶稣是如何定位自己的使命的。耶稣开释公开传道前在拿撒勒犹太教堂里的话点燃了穷人的希望。他大声朗读先知以赛亚的书:“主的灵在我身上,因为他用膏膏我,叫我传福音给贫穷的人;差遣我报告:被掳的得释放,瞎眼的得看见,叫那受压制的得自由,报告神悦纳人的禧年。”(《路加福音》4:18~19)读完这些后,耶稣告知听众,这个经文已经应验在他自身了。道成肉身之人的使命包括解救被压迫的和治愈瞎眼的。(祷告福音固然也很重要,但本书的重点不便对此作深入讨论)<sup>①</sup>穷人是耶稣的福音里唯一一个被特殊列出的接受者群体。当然耶稣的福音是对所有的人宣讲的,但是他尤为关注的是使穷人意识到他的好消息是带给他们的。耶稣实际的传道确切地回应了《路加福音》4 中的经文。他用了大量的时间向麻风病患者、受歧视的妇女和其他一些边缘人物传道。他治愈了患病的和瞎眼的。他给饥者食物。他严厉警告门徒:那些不能使饥者得饱,不能让赤身者得暖,不去监里探望受牢狱之苦的人会经受永恒的诅咒。(《马太福音》25:31~46)

<sup>①</sup> Preaching the gospel and seeking justice for the poor are distinct, equally important dimensions of the total mission of the church; see my “Evangelism, Salvation and Social Justice: Definitions and Interrelationships”, *International Review of Mission*, July 1975, pp. 251ff. (esp. p. 258); my “Evangelism or Social Justice: Eliminating the Options”, *Christianity Today*, 8 October 1976, pp. 26~29; and, more recently, *One-Sided Christianity?* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1993) and *Cup of Water, Bread of Life* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994).

在上帝化为肉身这一最重要的历史时刻，以色列的上帝仍然在解救贫苦的、被压迫的人们并命令信徒也这么做，这就是基督徒关爱穷人的主要原因。

上帝对穷乏者、愁困者和受压迫者的关注不仅仅在出埃及记、被掳被囚期和道成肉身的事件中有所体现。整个《圣经》中充满了此类叙述。诗篇中有两个例子足以作为其他片段的代表。《诗篇》10以绝望开篇：上帝似乎远离我们而邪恶之徒靠欺压穷人尽享繁华，但是诗篇作者却以希望收尾：“无依无靠的人把自己交托你，你向来是帮助孤儿的……耶和華啊，谦卑人的心愿……也必侧耳听他们的祈求，为要给孤儿和受欺压的人伸冤。”（《诗篇》10:14, 17~18）

《诗篇》146掷地有声地宣称：关爱穷人是上帝本性的核心。《诗篇》作者欣喜若狂因为上帝不但是宇宙的创造者也是苦难者的保护人。“你们要赞美耶和華！我的心哪，你要赞美耶和華！……以雅各的神为帮助、仰望耶和華他神的，这人便为有福。耶和華造天、地、海和其中的万物，他守诚实，直到永远。他为受屈的伸冤，赐食物与饥饿的。耶和華释放被囚的。耶和華开了瞎子的眼睛。耶和華扶起被压下的人。耶和華喜爱义人。耶和華保护寄居的，扶持孤儿和寡妇，却使恶人的道路弯曲。”（《诗篇》146:1, 5~9）

依照经文，扶助弱者、受压迫的人与创造宇宙同等重要。因为他是上帝，雅赫维扶起那些被虐待的。<sup>①</sup>基督徒关心忍饥挨饿的人，其根本在于上帝给予了这些人特别的关爱。

<sup>①</sup> See also Revelation 7:16.

## 上帝支持穷人

上帝对穷人的救助并不仅仅存在于历史中,那宇宙的大能者以一种我们不能完全理解的神秘方式对贫穷困乏者予以扶助。有两则箴言记述了这动人的事实。《箴言》14从负面说道:“欺压贫寒的,是辱没造他的主。”(《箴言》14:31)而更动情的是其正面的描述:“怜悯贫穷的,就是借给耶和华。”(《箴言》19:17)这是何等的陈述!救助一个贫寒的人无异于贷款给主宰万物的上帝。

只有在道成肉身的事件中我们才开始了解上帝对被压迫者和穷人的扶助,也才开始明白贫穷真正意味着什么。“他本来富足”,保罗对主耶稣说,“却为你们成了贫穷。”(《哥林多后书》8:9)耶稣诞生在罗马帝国一个不知名的小省份。那些最早拜见他的牧人被犹太社团视为窃贼。他的父母穷到不能为他提供正式的洁净仪式,他们没有羊羔,只带了两只雏鸽献祭(《路加福音》2:24;可参照《利未记》12:6~8)。耶稣本是逃难之人(《马太福音》2:13~15)。既然犹太的拉比讲学是不收取费用的,自然耶稣在公开传道中没有固定的收入(在犹太教中,学者属于比较贫穷的阶层),不但如此,他还居无定所。他提醒一个发誓如影随形的热切追随者:“狐狸有洞,天空的飞鸟有窝,人子却没有枕头的地方。”(《马太福音》8:20)他打发门徒出去传道而不带可以维持生计的东西(《路加福音》9:3;10:4)。

上帝并没有以一个富有的贵族显身。当然,耶稣的家庭并非赤贫也是事实。耶稣出生之时,约瑟和马利亚一定非常窘迫——这从他们的献祭就能看得出来。在埃及逃难时他们一定也资财无几。但是耶稣一生大部分时间生活在拿撒勒的木匠家庭,而耶稣

时代加利利的木匠收入是相当可观的。因此我们不能认为耶稣生长的家庭处于贫寒状态。<sup>①</sup>

然而耶稣以重要的方式取得了跟穷人的认同感。他坚持认为成为弥赛亚的标志就是对穷人宣道。当施洗约翰差人给他送信问他是否就是那人们长久期盼的救世主，耶稣仅仅指出了他的所为：他为患者治病并为穷苦人传福音，而这足以证明他行的是弥赛亚之道。他对穷人和弱势群体的广泛救助与同时代的人形成鲜明的对照。这难道不是他用以答复约翰的最后那句话“凡不因我跌倒的就有福了”（《马太福音》11:6）的原因之一吗？

关于耶稣对穷人的救助《马太福音》25 中有清晰的记述：“我饿了你们给我吃；渴了，你们给我喝；我作客旅，你们留我住；我赤身露体，你们给我穿……我实在告诉你们：这些事你们既作在我这弟兄中一个最小的身上，就是作在我身上了。”（《马太福音》25:35~36, 40）给造物主果腹之物避寒之衣究竟意指什么？我们不得而知。我们只能以一种新的眼光来看待这些穷困的和受压迫的人并下决心治愈其伤害，结束其所受之压迫。

如果说《马太福音》25:40 的训诫令人惊诧，那么与其对应的话就令人震颤：“我实在告诉你们：这些事你们既不作在我这弟兄中一个最小的身上，就是不作在我身上了。”（《马太福音》25:45）当每年数以百万计的人死去的时候，富有的基督徒却安享荣华，这意味着什么？我们看到饥寒交迫的人横陈街头而上帝却视而不见地从另一边走过，这又意味着什么？我们不得而知。我们能做的只有带着战栗的恐惧保证：我们不会让主再次死于我们手中。

<sup>①</sup> See John Schneider's *Godly Materialism* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1994), pp. 103 ~ 121 (especially pp. 107 ~ 110).



## 上帝的特殊工具

当上帝拣选臣民时,他选中了在埃及受苦的奴隶。当上帝组建教会时,最初的成员都是贫苦之人。当上帝成为肉身之时,为了我们的缘故,他选择了贫穷(《哥林多后书》8:9)。这些事实是孤立的现象还是一个重要模式的一部分?上帝本可以选择富人或富强的民族作为他的选民,然而他选择了被压迫的奴隶。上帝号召被剥削被奴役的人作为启示和拯救全人类的特殊工具(同样的事实见《基甸的故事》:《士师记》6:15~16;7:2)。

在早期教会中,许多信徒都很贫穷。在一本描述早期基督教社会历史的书中,马丁·亨格指出早期非犹太人的基督教社团“基本上都很贫穷”。<sup>①</sup>使徒保罗大为惊叹上帝召到教会的这群人:“按着肉体有智慧的不多,有能力的不多,有尊贵的也不多。神却拣选了世上愚拙的,叫有智慧的羞愧;又拣选了世上软弱的,叫那强壮的羞愧。神也拣选了世上卑贱的,被人厌恶的,以及那无有的,为要废掉那有的,使一切有血气的,在神面前一个也不能自夸。”(《哥林多前书》1:26~29)雅各同样说过:“我的弟兄们,你们信奉我们荣耀的主耶稣基督,便不可按着外貌待人。若有一人戴着金戒指,穿着华美衣服,进你们的会堂去,又有一个穷人,穿着肮脏衣服也进去;你们就重看那穿华美衣服的人说‘请坐在这好位上’,又对那穷人说‘你站在那里’,或‘坐在我脚凳下边’,这岂不是你们偏心待人,用恶意断定人吗?我亲爱的弟兄们,请听,神岂不是拣选了世上的贫穷人,叫他们在信上富足,并承受他所应许给那些爱他之

<sup>①</sup> Martin Hengel, *Property and Riches in the Early Church: Aspects of a Social History of Early Christianity* (Philadelphia: Fortress Press, 1974), p. 38.

人的国吗？你们反倒羞辱穷人。那富足人岂不是欺压你们，拉你们到公堂去吗？他们不是褻渎你们所敬奉的尊名吗？”（《雅各书》2:1~7）第五句的反问问句表明耶路撒冷的教会离富有相去甚远，并指出这个教会常常遵循上帝的选择和道路而非俗世之路。不论在出埃及记中，还是在早期教会的出现过程中，上帝都选择了穷人作为他特殊的工具。

然而，我们必须谨防过分夸大这一事实：亚伯拉罕似乎很富有；摩西在埃及法老的宫廷住了40年。并非所有的早期基督徒都是贫寒的。保罗和路加受过教育因而生活至少应该很好。上帝并非仅仅与被剥削被压迫者为伍。然而，上帝的步伐与我们的形成了鲜明的对比。当我们想实施改变的时候，我们总是联络那些拥有名誉和权力的人。当上帝想拯救世界的时候，他总是选择奴隶、妓女，有时是一些贫苦人。

道成肉身是非常重要的。上帝本可以以强大的罗马皇帝的身份进入历史，在那个伟大帝国的中心享受权力的荣耀。又或者至少以一个在耶路撒冷圣地的最高法庭有显著地位的有影响力的撒都该人的身份出现在历史中。然而，他来到尘世并以木匠的身份生活在拿撒勒的小镇子上——这个地方如此的不起眼以至于无论在旧约亦或公元1世纪的犹太历史学家约瑟夫的记叙中都未被提及。<sup>①</sup>然而这就是上帝选择的拯救我们的方式。

我并不是说上帝从不用富有的强大的人作为他的工具。他也选择他们。只不过我们更多地选择这样的人。相反，上帝更多地选择穷人去执行重要的任务。他看到了我们没有看到的潜能。当

<sup>①</sup> Richard Batey, *Jesus and the Poor* (New York: Harper & Row, 1972), p. 6. Again, however, I think Schneider is right (*Godly Materialism*, p. 110) that my earlier editions overstated the marginality of Nazareth.

任务完成后,穷困者似乎不大吹嘘他们值得信赖。上帝频繁拣选底层人士作为拯救世界的特殊信使是他关心穷人的显著证明。他化肉身为木匠而非皇帝这一事实,显示出我们通常认为——只有富人和强大的人可以改变历史——的想法与上帝的想法是南辕北辙的。

## 让富有的压迫者垂头丧气

为何雅各警告那些他所认识的富人在即将来临的苦难中哭嚎?因为他们欺诈工人:“你们在这末世只知积攒钱财。工人给你们收割庄稼,你们亏欠他们的工钱,这工钱有声音呼叫;并且那收割之人的冤声已经入了万军之主的耳了。你们在世上享美福,好宴乐,当宰杀的日子竟娇养你们的心。”(《雅各书》5:3~5)上帝没有阶级敌人。但是他憎恨压迫和漠视穷人的人并会惩罚他们。在雅各前很久,先知们就带来了对那些通过压迫穷人起家的富人的审判。上帝通过先知耶利米之口宣布了审判:“因为在我民中有恶人,他们埋伏窥探,好像捕鸟的人,他们设立圈套陷害人。笼内怎样满了雀鸟,他们的房中也照样充满诡诈。所以他们得成为大,而且富足。他们肥胖光润,作恶过甚,不为人伸冤,就是不为孤儿伸冤,不使他亨通,也不为穷人辨屈。”耶和華说:“我岂不因这些事讨罪呢?岂不报复这样的国民呢?”(《耶利米书》5:26~29)

上帝可以将整个国家摧毁,连同富人,因为他们对穷人的欺压。通过以赛亚,上帝宣告犹大国的统治者因为欺诈穷人而暴富。过多的财富使有钱的女人沉浸于自我的穷奢极欲而忘记了被压迫者的苦难。其结果便是毁灭,上帝说。当富人压迫穷困潦倒者时,历史之主总是会毁其家园,败其王国。

## 漠视穷者

有时《圣经》中只是控诉富人不与穷人分享钱财但却不提他们的钱财是通过不正当的手段获得一事，而两者造成的结果是一样的。

在财主与拉撒路的故事中，耶稣并没有说财主剥削了拉撒路（《路加福音》16）。他仅仅指出财主对躺在他门口的患病乞丐缺乏关爱。“穿着紫色袍和细麻布衣服，天天奢华宴乐”（《路加福音》16:19）。而另一方面，拉撒路却渴望从财主桌上掉下来的零碎充饥（《路加福音》16:21）。财主拒绝给饥肠辘辘的拉撒路一些残羹冷炙吗？也许不会。但很明显，他不会真正关心他。对贫苦的人如此罪恶的漠然让关心穷人的上帝勃然大怒。拉撒路死后，上帝安慰他并把他放在亚伯拉罕的怀里。而财主死后，却在阴间受痛苦。<sup>①</sup>拉撒路这个名字的意思是“上帝帮助的人”，强调了那一基本点。<sup>②</sup>上帝帮助穷人，漠视穷人的富人必下地狱。

克拉克指出“当我们坐在布置考究的书桌前阅读而第三世界只能站在门外的时候”，财主与拉撒路的故事“在我们的手中轰然炸裂”。<sup>③</sup>不仅仅是律法和先知，就是我主耶稣也宣称：如果富人不能帮助穷人，必遭毁灭。《圣经》中记述的所多玛的毁灭为这一可怕的事实提供了又一个证明。如果问起所多玛何以被毁灭，大部分的基督徒会把矛头指向整个城市的性生活的荒淫无度。然而这

<sup>①</sup> Joachim Jeremias, *The Parables of Jesus* (London: SCM Press, 1954), pp. 128 ~ 30, and others have argued that Jesus' point was an entirely different one. But I am still inclined to follow the usual interpretation; see, for instance, *The Interpreter's Bible*, 8:288 ~ 92.

<sup>②</sup> *Ibid.*, p. 290.

<sup>③</sup> Clark H. Pinnock, "An Evangelical Theology of Human Liberation", *Sojourners*, February 1976, p. 31.

只是圣经所训诫的一个方面。以西结说上帝摧毁所多玛的一个重要原因是因为富人如此固执地拒绝与穷人共享财富!“看哪,你妹妹所多玛的罪孽是这样:她和她的众女都心骄气傲,粮食饱足,大享安逸,并没有扶助困苦和穷乏人的手。她们狂傲,在我面前行可憎的事,我看见便将她们除掉”(《以西结书》16:49~50;《以赛亚书》1:10~17)。这段记叙并没有说他们压榨了穷人,尽管他们也许这么做了,只是对他们不帮持穷人的一点控诉而已。

富足的基督徒只记住了所多玛的淫乱却忘记了它对穷人罪恶的漠然。是因为前者少一些痛苦吗?我们是否允许因为自己的经济利益而歪曲对《圣经》的阐释的做法?毫无疑问我们已经这样做了。但是就我们对《圣经》权威的信赖程度,我们将以苦难的片段来纠正我们的想法。当我们这么做的时候,我们会恐惧而痛苦地承认,上帝让富人遭受劫难——并不是因为他不喜欢富人(上帝一视同仁地爱所有的人),而是因为富人压迫或漠视那些贫困的人。

## 上帝的关爱与我们的关爱

既然上帝对贫苦的人如此关爱,那么上帝希望他的子民做同样的事就不足为怪。在法庭上为穷人要求同等的公义是《圣经》的一个持久关怀。律法是这么要求的(《出埃及记》23:6)。诗篇作者为国王乞求神圣的权柄以便他能以公义审判(《诗篇》72:1~4)。先知们宣告毁灭因为统治者固执地毁灭了它(《阿摩司书》5:10~15)。寡妇、孤儿和寄居的也常得到关怀:“不可亏负寄居的,也不可欺压他,因为你们在埃及地也做过寄居的。不可苦待寡妇和孤儿。若是苦待他们一点,他们向我一哀求,我总要听他们的哀声,并要发烈怒,用刀杀你们,使你们的妻子为寡妇,儿女为孤儿。”(《出埃及记》22:21~24)

“那些孤儿、寡妇和寄居的人，”约翰·亚历山大说：“为他们每一种人要求公义的诗都有大约 40 篇。上帝想让人们明白，从特殊角度来说，他是这些弱者的保护人。对寄居的要和对犹太人一视同仁，利用孤儿寡妇的必受苦难。”<sup>①</sup>

耶稣命令人们在请客吃饭时不要对穷人怀有偏见，事实上基督徒留意这一点的很少。“你摆设午饭或晚饭，不要请你的朋友、弟兄、亲属和富足的邻舍，恐怕他们也请你，你就得了报答……你摆设筵席，倒要请那贫穷的、残废的、瘸腿的、瞎眼的，你就有福了！因为他们没有什么可报答你。”（《路加福音》14:12~14；《希伯来书》13:1~3）耶稣用比喻这一希伯来文学中典型的手法强调他的观点。他并没有禁止和朋友、亲人一起宴乐，但是他认为我们应该和贫苦、穷乏的人一起娱乐（那些不能回报你的），次数至少应该和跟朋友、亲人、成功人士宴乐的一样多，也许更多。

耶稣教导门徒在借钱给人方面同样仿效上帝的仁慈。“你们若善待那善待你们的人，有什么可酬谢的呢？……借给人不指望偿还，你们的赏赐就必大了，你们也必作至高者的儿子，因为他恩待那忘恩的和作恶的。你们要慈悲，像你们的父慈悲一样”（《路加福音》6:33~36），为什么借出要不望回报呢？因为这是上帝之道。耶稣的门徒颠倒常人的所为恰恰因为他们是上帝的儿女，想光耀上帝的本质。

当保罗在耶路撒冷为穷人募捐的时候，他特意提醒科林斯人说我主耶稣想让他们变得富有而让自己变得贫穷（《哥林多后书》8:9）。当约翰号召基督教徒与贫苦人分享财富时，他首先提及基督的例子：“主为我们舍命，我们从此就知道何为爱，我们也当为弟兄舍命。”（《约翰一书》3:16）接着他敦促基督徒慷慨地接济穷乏之人。正是耶稣令人震

<sup>①</sup> “The Bible and the Other Side,” *The Other Side* 11, no. 5 (September-October 1975):57.

惊的自我献身才使基督徒效法去关注贫寒困乏之人。

我们看到上帝之道要求信徒关爱穷人。事实上,《圣经》通过——上帝的子民关爱穷人就是模仿上帝本人——的教导着重强调了这一点。这还不是全部。上帝之道道出了一个扰人心神的事实:那些忽视贫穷的、被压迫者的人根本不是上帝的子民,不论他们的宗教仪式举行得多么频繁,也不论他们的信条和忏悔多么正统。上帝通过先知一遍又一遍地警醒世人:在虐待穷乏困苦之人背景中的信仰是极度的暴行。以赛亚谴责以色列(他称之为所多玛和蛾摩拉)因为它在信仰耶和华的同时却在欺压穷苦之人:“你们这所多玛的官长啊,要听耶和华的话!你们这蛾摩拉的百姓啊,要侧耳倾听我们神的训诲!耶和华说:‘你们所献的许多祭物与我何益呢?……不要再献虚浮的供物。香品是我所憎恶的;月朔和安息日,并宣召的大会……作罪孽,又守严肃会,我也不能容忍。你们的月朔和节期,我心里恨恶……就是你们多多地祈祷,我也不听。你们的手都满了杀人的血’。”(《以赛亚书》1:10~15)

上帝想要什么?紧接着的一段会告诉我们:“要止住作恶,学习行善,寻求公平,解救受欺压的,给孤儿伸冤,为寡妇辨屈。”(《以赛亚书》1:16~17)

上帝并无改变。耶稣重复了同一主题。他提醒人们“他们侵吞寡妇的家产,假意作很长的祷告”的经文(《马可福音》12:40)。他们虔诚的外表和频繁到教堂的祷告都是假象。耶稣是阿摩司和以赛亚传统中的一个希伯来先知。同他们一样,耶稣宣布了上帝对那些将虔诚的祷告与虐待穷人混为一谈的行为的愤怒。

先知关于宗教虚伪的话带来了一个难题。那些打着上帝旗号却忽视穷人的人是否真为上帝的子民?如果教会不为解救被压迫者工作,它是否能称之为教会?耶稣针对这些问题做了回答。那

些不能给饥饿者食、给裸露者衣、去监狱探监的,他会在末日审判时说出的可怕的判词:“你们这被咒诅的人,离开我,进入那为魔鬼和他的使者所预备的永火里去!”(《马太福音》25:41)这个意思是明白无误的。耶稣意图让门徒仿效自己去关心贫乏困苦之人。那些不遵从的人必受永恒的诅咒。

但是也许我们误读了《马太福音》的25章。一些人认为“这些中最小的”(《马太福音》25:45)和“我这弟兄中一个最小的一个”(《马太福音》25:45)仅仅指基督徒。然而这种释经并不确实。即使这些话最早是对贫困的信仰者说的,耶稣教导的其他方面却不仅仅允许而且要求我们延展《马太福音》25章的涵义,即不仅要解救贫苦的信仰者还要关爱贫苦的非信仰者。那个好撒玛利亚人的故事教导我们说,任何需要帮助的人都是我们的邻舍(《路加福音》10:29~37)。《马太福音》第5章43~45节说得更为清楚:“你们听见有话说,‘当爱你的邻舍,恨你的仇敌’,只是我告诉你们:要爱你们的仇敌,为那逼迫你们的祷告。这样,就可以做你们天父的儿子。因为他叫日头照好人,也照歹人;降雨给义人,也给不义的人。”

拉德乔治说:“耶稣重新定义了爱邻舍之涵义;它意味着对所有需要帮助者之爱。”<sup>①</sup>

有了好撒玛利亚人的寓言和《马太福音》5章43~48节的明白教导,我们不得不说《马太福音》25章的教导之一就是那些没有给贫穷的、受压迫者(不论他是信仰者还是非信仰者)救助的绝非上帝的子民。我们发现在《约翰一书》3章17~18节中有相似的话:

<sup>①</sup> G. E. Ladd, *A Theology of the New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1974), p. 133. For this whole topic of whether Matthew 25, 1 John 3, and so on must be limited in their application to Christians, see the superb discussion of Stephen C. Mott, *Biblical Ethics and Social Change* (New York: Oxford Univ. Press, 1982), pp. 34~36.



“凡有世上财物的，看见弟兄穷乏，却塞住怜悯的心，爱神的心怎能存在他里面呢？小子们哪，我们相爱，不要只在言语和舌头上，总要在行为和诚实。”（同样可见《约伯记》2:14~17）

这些教导是清楚明白的。富有的基督徒追逐着不断增长的财富而发展中国家的贫寒的基督徒却因为营养不良而肢残脑损甚至忍饥挨饿，那么财富何益？经文说如果我们不去帮助贫乏者，我们就不具备上帝之爱——不论我们说得多么好听。行为胜于虔诚的祷告和神圣的演说。不管我们星期日在教堂说什么或做什么，那些漠视穷人的富有基督徒决不是上帝的子民。

《圣经》的教导说耶赫维对穷困之人有着特殊的关怀是毫不含糊的。但这并不意味着上帝偏袒穷人，如当今一些人断言的那样。事实上，经文明确禁止了偏私的存在。“你们施行审判，不可行不义，不可偏护穷人，也不可重看有势力的人，只要按着公义审判你的邻舍。”（《利未记》19:15；《申命记》1:11）《出埃及记》23章3节包含了同样的命令：“也不可在此争讼的事上偏护穷人。”然而对我们来说，重要的不是上帝的不偏不袒，而是他脱离偏私的自由。经文先宣布了上帝的公正无私紧接着描述了他对贫乏困苦者的温柔的关爱。“因为耶和华你们的神，他是万神之神，万主之主，至大的神，大有能力，大有可畏，不以貌取人，也不受贿赂。他为孤儿寡妇伸冤，又怜爱寄居的，赐给他衣食。”（《申命记》10:17~18）

上帝不会偏私的。他对自己造的每一个人都怀有同样的爱心<sup>①</sup>。正因为这个原因他对贫乏困苦之人的关心与对强大幸运的

<sup>①</sup> God desires all people—oppressors and oppressed alike—to be saved. No one has any “right” to hear God’s Word. We all deserve death. It is only by contrast with the sinful perversity of Christians who prefer to minister in the suburbs rather than the slums that Jesus and Paul seem to be biased in favor of preaching to the poor.

人的关心是一样的。与你我对穷人的所为相比，与各个时代、社会的生活舒适、财大气粗的人对穷人的所为相比，上帝似乎对穷人太过偏爱。然而只是跟我们罪恶的漠然形成了鲜明的对照。因为我们把对成功、富有人士的关注看得极为自然，所以显得上帝对每个人的同等的关爱成了对穷人的偏爱。

## 上帝是站在穷人一边的吗？

要回答上帝是否站在穷人一边这个问题，我们需要记住上帝不是什么样的。首先，上帝不是偏私的。其次，物质的贫穷并非上帝的理想。其三，仅仅贫穷与受压迫并不能使人成为上帝的子民（穷人也会违背上帝的命令，这同富人和中产阶级的人一样。他们更需要忏悔，更需要通过上帝的荣耀得到拯救）。其四，上帝关心穷人的救赎问题并不比关心富人的多。其五，我们不敢用意识形态的解释讨论压迫问题（举例来说，马克思主义者的分析）。其六，上帝并没有忽视那些因为懒惰和酗酒而贫穷的人。上帝会惩罚这样的犯罪者。<sup>①</sup>

然而，上帝并不是中立的。他已从偏私中得到解放并不意味着

---

<sup>①</sup> For a more elaborate development of these points, see my "An Evangelical Theology of Liberation", in Kenneth S. Kantzer and Stanley N. Gundry, eds., *Perspectives on Evangelical Theology* (Grand Rapids, MI: Baker, 1979), pp. 117~20. God does not desire the salvation of the poor more than the salvation of the rich. I disagree strongly with Gatti's assertion: "They [the poor and oppressed] are the ones that have the best right to that word [of salvation]; they are the privileged recipients of the Gospel" (*Rich Church-Poor Church?* p. 43). God desires all people-oppressors and oppressed alike to be saved. No one has any "right" to hear God's Word. We all deserve death. It is only by contrast with the sinful perversity of Christians who prefer to minister in the suburbs rather than the slums that Jesus and Paul seem to be biased in favor of preaching to the poor.

着他在追求正义的斗争中会保持中立。圣经中反复而清楚地教导说,上帝总是致力于褒扬穷者而摒弃那些压迫或忽略穷人的富人。如此看来,上帝是站在穷人一边的。他对穷人特殊的关照是因为他们的脆弱性。上帝要求所有的人有机会获得像样的生存条件。出于这个原因,他努力使穷人变得强大。从这个角度来说,《圣经》中的上帝站在穷人一边正是因为他不偏私,因为他是给每个人同等关爱的公正的上帝。

上帝对每个人同等的关爱并不意味着上帝在压迫和忽视穷人的事上是中立的。真正的基督徒的忏悔和皈依是引导人远离罪恶——包括经济压迫。<sup>①</sup>富人的救赎包括从不公正的罪恶中获得自由。因此,上帝从一特殊的角度站在穷人一边并为这些被压迫被忽视的人群积极寻求正义的《圣经》教导是与拯救富人的愿望协调一致的。事实上,使富人委顿,使穷人振作是上帝为双方的利益考虑的。

20

我们的问题并不仅仅是伦理的问题。问题不在于我们没能按老师的教导去生活。问题是我们的神学本身偏离了圣经。如此严重地忽视了《圣经》中关于上帝尤为关心穷人的教导,我们的神学已远非正统。《圣经》中对这一诫命的强调与耶稣的复活同样的多。然而我们坚持把复活当作正统的信条却差不多完全忽视了上帝努力为穷困被欺者伸张正义的同等重要的教诲。

请勿误解我的观点。我并不是说复活不重要。拿撒勒耶稣的肉身复活是基督教信仰的核心,任何否认这一点的人都会流入异端。但是如果《圣经》中还有什么信条能成为中心,那么对基督徒

---

<sup>①</sup> See chapter 6, For a more elaborate development of these points, see my "An Evangelical Theology of Liberation," in Kenneth S. Kantzer and Stanley N. Gundry, eds., *Perspectives on Evangelical Theology* (Grand Rapids, MI: Baker, 1979), pp. 117 ~ 20.

来说上帝对穷人的关心就应该是同等重要的教义。

根据《圣经》，为贫穷受欺的人伸张正义是上帝的本质所在。这一圣经的教诲如何使我们的神学更贴近圣经？我们必须承认富有的基督徒一定会站在富人的一边。但是试想一下，如果我们的教会、青年团、出版机构、大学和学术会议、信徒和各教会的领导机构都敢对他们的项目和计划做一个为期两年的综合审评，来看看他们的计划中是否给予了穷人、受压迫的人同等的重视如同《圣经》中所做的那样，那么会有什么样的情况发生？如果我们心甘情愿地去改变所有与《圣经》中的关于上帝给予穷人特殊关爱的启示相违背的事，我敢预言，我们将会发动一场改变世界的基督教会的社会变革。